

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
ing. Radim Bullawa

Oponent DP:
doc.ing.Roman Bobák, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

DMAIC projekt racionalizace pracoviště elektromontáže ve společnosti Pars Nova a.s

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Téma práce, racionalizace montážních pracovišť patří do oboru průmyslového inženýrství, není zatím často vybíráno. Diplomant jej uchopil nadstandardním přístupem. Cíle práce považují za splněné nadstandardně. Teoretická část v rozsahu cca 33 stran vychází z 14 monografických, prestižních zdrojů tuzemských, nebo přeložených do češtiny, 1 příspěvku z konference a 28 elektronických tuzemských i zahraničních. Vše je citováno odpovídajícím způsobem a aplikováno v praktické části práce. Osobně se domnívám, že by kompaktnosti této rešerše přispěla změna pořadí jednotlivých kapitol, aby se v jedné posloupnosti objevily všechny základní pojmy vztahované k PI a jeho metodám a v druhé ty které se váží k projektu, projektovému managementu SWOT analýze a analýze nákladů a přínosů. Praktická část v rozsahu cca 60 stran je ve vztahu k rešerši proporcionální. Vstupní analýza je zaměřena na základní charakteristiku společnosti, včetně SWOT analýzy a první tři fáze cyklu DMAIC, definování problému, měření a analýza. Definování problému má vnitřní logickou strukturu od formulace požadavků zákazníka, přes nalezení úzkého místa pracoviště elektromontáže s využitím Paretovy analýzy spotřeby času jednotlivých činností k formulaci projektu podle zásad projektového managementu. Pro druhou část cyklu Měření je provedena podrobná analýza výrobního procesu elektromontáže s využitím výběru dvou typových konstrukčních celků jako reprezentantů, analýzy snímku pracovního dne, procesní analýzy a Spaghetti diagramu, fotodokumentace layoutu, pořádku pracovních podmínek na pracovištích. Závěry jsou syntetizovány v podobě podkladů matice plýtvání a Ishikawova diagramu pro další fázi cyklu Analýzu formulující základní východiska pro projektové řešení. Navazující fáze Improve pracovává tato východiska do návrhů nového uspořádání pracovišť, eliminace zbytečné dopravy vznikem úložných míst na pracovišti, standardizace a vizualizace pracovišť s vyhodnocením opatření na spotřebu práce pomocí kvalifikovaného odhadu. Poslední implementační část tvoří akční plán realizace a zkušebního provozu s vyhodnocením přínosů a nákladů. Celou praktickou část hodnotím jako nadstandardní. Poformální stránce splňuje práce fakultní a univerzitní předpisy pro kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

1. Okomentujte rozdíly v kvalifikovaném odhadu očekávané úspory práce v tabulkách č. 8 a 10.
2. Jaká rizika souvisí s realizací projektu, potvrdila se v rámci zkušebního provozu a jak by se dala eliminovat.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2011

.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.