

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Libor Maňák

**Oponent:** Ing. Petr Mrázek, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Informační technologie

**Akademický rok:** 2010/2011

**Téma diplomové práce:** Interaktivní mapa budovy

## Hodnocení práce:

V první kapitole autor popisuje prostředky pro orientaci v budovách na Masarykově univerzitě Brno, VUT Brno a na Západočeské univerzitě Plzeň. Žádný z těchto prostředků není příliš sofistikovaný, tedy už odtud je patrné, že pokud se podaří vyhovět zadání, bude práce rozhodně novátorská.

V dalších teoretických kapitolách jsou popsány použité technologie (XHTML, CSS, PHP, MySQL, JavaScript, knihovna JQuery) a použitý software: PSPad, WampServer, Firebug a MySQL Workbench.

Praktická část nejprve popisuje strukturu navržené databáze a poté samotný postup řešení, resp. algoritmizaci a programování. V další kapitole je popsáno plnění dat do systému a poslední kapitola popisuje helpdesk, resp. postupy uživatelů a správců.

Práce je rozhodně velkým přínosem nejen pro zcela nově příchozí do budovy. Autorovi se podařilo vyhovět zadání v plném rozsahu a formálně práci také není co vytknout, proto si určitě zaslouží nejvyšší hodnocení.

Při obhajobě by mohl diplomant naznačit jaké úpravy by navrhoval ve webové aplikaci provést tak, aby co nejvíce ulehčil její použití i z mobilních přístrojů s malými (většinou dotykovými) displeji.

## Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 27.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce