

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jiří Klimeš

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Dočkal, CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma diplomové práce: **Konfigurace aktivních síťových prvků finanční instituce**

Hodnocení práce:

Téma práce je zcela aktuální a diplomant se procvičil ve vytváření moderní konfigurace počítačové sítě na bázi prvků společnosti Cisco. Zpracoval v souladu se zadáním literární rešerši na dané téma, zde se ale domnívám, že by si tato část práce zasloužila dílčí závěr obsahující shrnutí získaných poznatků.

Diplomant měl navrhnout topologii sítě (evidentně fiktivní) finanční instituce, což splnil, jen těžko říci, proč nezvažuje u finanční instituce použití firewallu, to ať laskavě vysvětlí v rámci obhajoby práce. Když doporučuje výběr dnes již výběhové řady směrovačů, spokojí se s hodnocením, že „jsou odzkoušeny praxí“. Jako dotaz k obhajobě mám: Podle čeho vybírá uživatel typ směrovače? Úkol vybrat použitou technologii WAN splnil. Prokázal rovněž znalost technologií používaných pro zajištění redundance a bezpečnosti aktivních síťových prvků, což mu umožnilo s přehledem diskutovat návrh konfigurace vhodné pro prostředí, kde záleží na bezpečnosti a spolehlivosti. Zde plně prokázal potřebné znalosti, práce obsahuje fragmenty konfigurace, zadána ale byla „kompletní konfigurace“, ta by ale podle mne měla být přílohou práce včetně důkazů její funkčnosti. Posledním úkolem, který měl diplomant splnit, bylo zpracovat analýzy bezpečnostních rizik svého řešení. To vyřídil umístěním všech prvků do uzamykatelné místnosti.

Formální náležitosti práce byly splněny, v textu jsou jen drobné typografické a jazykové nedostatky.

Celkově diplomant prokázal schopnost samostatně navrhnout netriviální síťovou konfiguraci na profesionální úrovni.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 22.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce