

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Daniel Vomáčka

Vedoucí/oponent DP:
doc. Ing. Bobák, Ph.D

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt firemního webu soukromého zdravotnického zařízení jako nástroje konkurenceschopnosti

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 8 |
| 3 | Teoretická část práce | 8 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 7 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 8 |
| 6 | Formální úroveň práce | 7 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 46 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Téma práce považuji za standardně náročné, vyžadovalo podrobnější znalosti v oblasti ICT, než je u prací oboru Management ve zdravotnictví obvyklé. Stanovené cíle v rešeršní i praktické části považuji rovněž za standardně splněné. Posloupnost rešeršní části, konkurenceschopnost a konkurenční analýzy, marketing a marketingový mix, marketingová komunikace a její nástroje na internetu je logická, stejně jako členění každé části na obecnou a na specifiku zdravotnictví. Rozsah cca 45 použitých zdrojů je pro účely diplomové práce více než adekvátní, všechny jsou v textu odpovídajícím způsobem citovány. Analytická část odpovídá stanoveným cílům řešení, podle mne by bylo logičtější zahrnout na její začátek charakteristiku procesů vybraného zdravotnického zařízení a nástrojů jeho marketingové komunikace jako východisko pro srovnávací analýzu s obdobnými zařízeními a pak teprve pokračovat s projektem benchmarkingu a východisky pro vlastní projektové návrhy. Samotná projektová část má logickou strukturu, cíle a očekávané výsledky projektu, etapizace, detailnější popis jednotlivých prvků a související kvantifikace nákladů, přínosů a rizik. Z formálního hlediska v práci zůstalo několik chyb ve formátování textu.

Otázky k obhajobě:

1. Okomentujte strukturu analytické části.
2. Do jaké míry může využít uvedené zdravotnické zařízení provedený benchmarking nad rámec forem marketingové komunikace i jako nástroje pro zvýšení své konkurenční schopnosti. Které další oblasti by v něm bylo vhodné pro tento účel hodnotit.

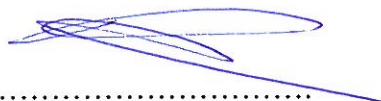
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6.5.2012


.....
podpis **vedoucího DP**