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<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>Počet bodů (0 – 10)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Náročnost tématu práce</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Splnění cílů práce</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Teoretická část práce</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Praktická část práce (analytická část)</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Projektová část (řešicí část)</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Formální úroveň práce</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**CELKOVÝ POČET BODŮ**  
(0 – 60) **43**

Hodnocení jednotlivých kritérií:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ROZSAH BODŮ</th>
<th>SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 bodů</td>
<td>nesplněno (odpovídá stupně „F“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>1 – 2 body</td>
<td>splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupně „E“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>3 – 4 body</td>
<td>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupně „D“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>5 – 6 bodů</td>
<td>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupně „C“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>7 – 8 bodů</td>
<td>splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupně „B“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>9 – 10 bodů</td>
<td>splněno nadstandardně (odpovídá stupně „A“ podle ECTS)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Připomínky k práci:
Spracovaná diplomová práce splňuje parametry po formální a obsahové stránce. Teoretická a analytická část obsahuje komplexné spracované údaje a plně koresponduje s aktuální situací navrhovanou při dané společností v praktické části.

Prinose je předovšetkým v analytické části, včetně doporučení a samotného spracování projektu. Navrhované změny jsou jasné a zrozumitelné definovány a odůvodněny v oblasti marketingové komunikace odboru podnikání společnosti. Částka v rozpočtu vsak prekráčuje daný rozpočet společnosti, s toho důvodu důjde pravděpodobně k čiastočnému naplnění navrhovaných nástrojů komunikace.

Otázky k obhajobě:
1. Charakterizujte spůsob získání informací o marketingové komunikaci společnosti, s nimiž se vychází pro spracování praktické části diplomové práce.
2. V práci navrhněte vytvoření 3 reklamních tabulí s logem na budoucí výrobky budové. Špecifikujte praktické důvody na vytvoření tohoto druhu prezentace společnosti – zhodnotěte efektivitu

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne 3 5 2012

[Podpis opONENTA DP]
Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)
Toto kritérium hodnotí originální tvorbu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)
Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)
Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuze alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce musí být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)
Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazbu analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, příčemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)
Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)
Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.