|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | **Adéla Mořická** | | | | | | | |
| Název práce | Hodnocení ve vzdělávání zaměstnanců Zlínskeho kraje | | | | | | | |
| Vedoucí práce | doc. PhDr. Jarmila Novotná, PhD., MBA | | | | | | | |
| Obor | sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Práca je prehľadná, logicky koncipovaná, smerujúca k formulovanému cieľu. Obsah je odborne veľmi dobre spracovaný a napísaný kultivovaným štýlom. Autorka sa opiera o dostatočné a relevantné literárne zdroje domácej proviniencie, pričom ich v texte práce uvádza v súlade s bibliografickou normou. Autorka v teoretickej časti práce prejavila schopnosť pracovať s odbornou literatúrou a tak ju považujem za vydarený vstup k empirickej časti práce.  Ciele a metodický postup výskumu je v súlade s metodológiou pedagogiky. V tejto časti práce je vidieť autorkinu erudíciu v oblasti, ktorú skúma. Nielenže zrozumiteľne formuluje ciele výskumu, ale ich aj zmysluplne napĺňa. Kvantitatívne údaje kvalitatívne vyhodnocuje a na tomto základe formuluje závery a odporúčania pre prax. V práci oceňujem najmä autorkinu schopnosť generalizácie poznania, a to v podobe rôznych schém a grafov.  Práca má nielen odborný prínos, ale práve jej výzkumná časť je využiteľná pre skvalitnenie vzdelávania dospelých. Po formálnej stránke je práca precízna, bez štylistických nedostatkov. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**   1. Ako chce autorka svoju prácu využiť vo svojej ďalšej kariére? 2. Aké sú autorkine návrhy na ďašie skúmanie danej problematiky? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Datum: 10.5. 2012 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)