

### **Posudek vedoucího diplomové (bakalářské) práce**

*Autor (autorka) diplomové (bakalářské) práce: Irena Švarcová*

*Název práce: **Syndrom zavrženého rodiče***

*Vedoucí práce: PhDr. Lenka Průšová*

#### *Téma, zaměření a cíl práce*

*Téma je velmi zajímavé, společensky aktuální, zejména v souvislosti s komplikacemi v rámci rozvodů. Vztah dítěte k rozvádějícím se rodičům, jeho vývoj a důsledky nepřiměřeného a jednostranného ovlivňování dítěte, je základem celé bakalářské práce. Autorka své teoretické poznatky porovnávala s praktickými zjištěními. Cílem práce je poukázat jednak na teoretické nejasnosti v diagnostice tzv. „syndromu zavrženého rodiče“ a zejména i v metodologických postupech zkoumání tohoto jevu. Výsledkem porovnání teorie a praxe dospěla autorka k závěru, který je zásadní a sice, že „syndrom zavrženého rodiče“ nebývá vždy sociální či psychologický problémem dítěte, ale je důsledkem nevhodného, až patologického, chování rodiče.*

#### *Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod*

*Práce je velmi přehledná, logicky členěná do 7 kapitol – 6 teoretických a 1 praktické. Teoretická část práce je rámcově přehledná, rozsah práce plně odpovídá typu bakalářské práce.*

#### *Odborná úroveň, opodstatněnost závěrů, přínos pro praxi, ev. pro rozvoj oboru Sociální pedagogika*

*Práce je na přiměřené odborné úrovni, po formální stránce je dobře zpracovaná. Autorka kombinuje vlastní pozorování, studium spisové dokumentace a možnost rozhovorů s odborníky v dané oblasti. Výsledkem jsou typově přehledné kasuistiky, na kterých problém tzv. syndromu zavrženého rodiče autorka demonstruje. Cíle, které jsou vytýčeny, jsou pro daný typ práce přiměřené, jejich splnění však vyžaduje určitý stupeň odborné erudice, schopnost zobecňovat a problematiku nahlížet v různých souvislostech. Pro potřeby oboru Sociální pedagogika zvolila autorka metodu mediace. V tomto smyslu považují práci za zdařilou.*

#### *Práce s literaturou*

*Bakalářská práce uvádí řadu odkazů, se kterými autorka pracovala. Za pozitivní vidím kritický přístup k autorům publikací v dané oblasti. Vzhledem k tématu, který není zcela jasně vymezen a odborně popsán v podmínkách ČR, lze tolerovat i menší rozsah uváděných teoretických prací, ze kterých autorka čerpala.*

#### *Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava*

*Práce odpovídá svým rozsahem požadavkům kladeným na tento typ práce. Je přehledná, psaná bez významných gramatických a stylistických nedostatků.*

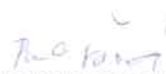
*Připomínky, náměty, otázky pro obhajobu*

K obhajobě navrhuji, aby se autorka vyjádřila k osobnostním charakteristikám rodičů, kteří výrazně ovlivňují své děti během rozvodového procesu. Je manipulace s dítětem pokračování např. domácího násilí po rozvodu rodičů?

### *Hodnocení*

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm (**A - F**). práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

*Datum 27.4. 2012*



.....  
*Podpis*

---

Posudek v písemné i elektronické podobě odevzdejte společně s bakalářskou prací do stanoveného termínu na studijní administrativu IMS Brno, Veveří 111, 616 00 Brno (e-mail: [petra.streitova@imsbrno.cz](mailto:petra.streitova@imsbrno.cz)).

Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).