

## OPONENTNÍ POSUDEK

Doktorské disertační práce na téma Komunikace se skupinami stakeholders jako faktor konkurenceschopnosti podniku

Doktorand: Ing. Michal Medek

Oponent: doc. Ing. Josef Kacr, CSc.

### **Aktuálnost tématu disertační práce**

Postupná přeměna současné informační společnosti ve společnost komunikační svědčí o mimořádném významu komunikačního procesu. V této souvislosti nabývá komunikace zvláštní postavení i v řídicích soustavách, v nichž se nikoliv elektronické, ale především lidské dimenze stávají předpokladem úspěšného fungování sociálně ekonomických systémů. Proto pokládám volbu tématu za nespornou a hodnou zpracování v doktorské disertační práci.

### **Splnění cílů disertační práce**

Autor si stanovil jako cíl své disertace identifikaci komplexní účinnosti komunikace na stabilitu firmy prostřednictvím analýzy parciálních cílů teoreticko-poznávacích (v podstatě literární průzkum), výzkumných (analýza postojů stakeholders ke komunikaci s využitím dotazníkové metody a interview) a tvořivě aplikačních (formulace principů sloužících ke stanovení optimálních komunikačních nástrojů zvyšujících stabilitu firmy v konkurenčním prostředí).

Uvedené cíle byly splněny na velmi dobré úrovni. Teoretická část se opírá o bohatý soubor literárních zdrojů, s nimiž autor pracuje kvalifikovaně. Analytická i aplikační část je výsledkem využití vhodných metodických postupů s adekvátními závěry.

### **Postup řešení, výsledky disertace a přínos autora**

Postup řešení problémů komunikace vychází z tradičního metodického modelu přizpůsobeného obsahu disertace. Hlavním zdrojem informací pro formulaci závěrů je dotazníkové šetření, které se opírá o výpovědi skupin stakeholders, které autor pro účely analýzy strukturoval do 17 segmentů. V této souvislosti může vyvstat určitá pochybnost, zda nedochází k prolínání skupiny 4 (akcionáři) a 9 (investoři).

Anketní metoda aplikovaná elektronickou formou využívá diferencovaných postupů vůči 41 malým, středním a velkým organizacím, jejichž respondenti jsou integrováni pro potřeby hodnocení do uvedených 17 skupin stakeholders.; jejich výpovědi jsou hodnoceny na škále významnosti komunikační úrovně dané instituce.

Výsledky šetření získané touto metodou možno pokládat za relevantní. Zajímavé srovnání nabízí výsledky podobného výzkumu provedeného ve Švýcarsku před více než 10 lety, který kategorizuje jednotlivé skupiny stakeholders podle významu, jenž jim firmy přikládají z hlediska komunikace.

Možno konstatovat, že výzkumných řešení takto orientovaných prací v oblasti komunikace je v našich podmínkách poskromnu. Přínos autorovy doktorské disertace možno vidět v obsahově i metodické původnosti řešené problematiky a v relativně značném záběru vlastního výzkumu.

S přihlédnutím k obsahovému zaměření disertační práce nemohl autor obejít etické problémy komunikace. Pokládám to za významný klad disertace, která této oblasti věnuje pozornost zejména ve stati 4.6 Průzkum firemních hodnot. Firmou sdílené a deklarované hodnoty bývají prezentovány jako firemní krédo zaměřené převážně na společenskou odpovědnost vůči stakeholders a nejčastěji jako etické kodexy, které obsahují poměrně detailní pravidla chování pracovníků a podniku jako celku, včetně standardů komunikace.

Problém společenské odpovědnosti firmy je v teorii i v praxi prezentován často rozpornými stanovisky: jedno akcentuje odpovědnost firmy vůči majitelům za využívání disponibilních zdrojů k tvorbě zisku, při čemž sociální zabezpečení by se měla omezit na dodržování platných zákonů, druhé zdůrazňuje dobrovolné překračování zákonných povinností a minimální odpovědnost za ekologické a sociální náklady. Vzhledem k významu této mimořádně závažné a, bohužel, často bagatelizované oblasti bylo možno rozšířit výzkum i do této oblasti.

### **Význam řešení pro praxi a pro rozvoj vědního oboru**

Za praktický výstup doktorské disertace pokládám především návrh manuálu vnitřní, vnější a krizové komunikace, který po úpravě pro potřeby jednotlivých firem s přihlédnutím k jejich specifikům může přispět k rozvoji podnikové kultury a k posílení postavení firmy na trhu.

Pro teorii je přínosem systémový přístup k řešené problematice ve struktuře komunikace vnitřní, vnější a krizové, která v současném vypjatém megakonkurenčním prostředí globalizovaného světa má mimořádný význam. Vnitřní, ale především vnější a krizová komunikace je nezanedbatelným způsobem ovlivňována globalizačními procesy. Autor jim v disertaci věnuje na různých místech určitou pozornost. Domnívám se, že pro ně mohla být s ohledem na jejich význam vyčleněna samostatná stať.

### **Formální úprava disertační práce**

Formální úprava doktorské disertační práce včetně jazykové úrovně je vyhovující (jen nerad přehlížím gramatický lapsus na s. 37).

### **Publikační činnost doktoranda**

Je poměrně rozsáhlá, tématicky zaměřená z velké části do oblasti doktorské disertační práce.

### **Závěr**

Doktorská disertační práce Ing. M. Medka je zpracována systematicky, je logicky uspořádaná a její obsahová náplň odpovídá charakteru řešené problematiky. Dosažené výsledky mohou být užitečné v teorii a v praktické aplikaci. Doktorand splnil zadání na velmi dobré úrovni.

Doporučuji proto doktorskou disertační práci Ing. Medka na téma Komunikace se skupinami stakeholders jako faktor konkurenceschopnosti podniku k obhajobě.

Ve Zlíně 12. listopadu 2006

