



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Barbora Fabiánová

Vedoucí/øponent BP:

Ing. Petra Hanáková

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Analýza motivace a benefitů ve spořitelném družstvu Moravský Peněžní Ústav

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku motivace a benefitů. V teoretické části autorka definovala motivaci, její stimuly a typy a popsala jednotlivé teorie motivace. Věnovala se teorii zjišťování spokojenosti s prací a posouzením a vyhodnocením výsledků. Dále popsala benefity – jejich členění, formy a strategii jejich poskytování a jejich oblíbenost u zaměstnanců. Benefity hodnotila z pohledu podléhání daňové povinnosti na straně zaměstnavatele a zaměstnance.

Přehled literatury vychází z pramenů, které v ČR na dané téma jsou k dispozici. Cizojazyčná literatura použita není. Literární rešerše je zpracována správně, systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu.

V analytické části autorka představila Moravský Peněžní Ústav–spořitelní družstvo a popsala uplatňovanou motivaci zaměstnanců a současný stav v oblasti poskytovaných benefitů. Pro ověření stanovených hypotéz provedla dotazníkové šetření, jehož výsledky se stanovenými hypotézami porovnala. Na základě výsledků šetření pak stanovila návrhy a doporučení pro oblasti motivace zaměstnanců a typu benefitů, včetně způsobu jejich čerpání s přihlédnutím k daňové legislativě.

BP je přehledná a má dobrou vypovídající schopnost.

Otzázkы k obhajobě:

1. Jakým způsobem by družstvo mohlo kontrolovat, že při navrhované caffeterii formou poukázeck je budou skutečně čerpat zaměstnanci a ne např. jejich rodinní příslušníci?
2. Autorka uvádí, jakou problémovou oblast motivace pracovní dobu. Ta je ale upraven příslušnými předpisy, čeho konkrétně se výhrady pracovníků týkaly?
3. Jakým způsobem firma uvažuje s benefity vzhledem k plánované transformaci na banku a s tím spojeným náborem nových pracovníků do všech 3 poboček? Budou rozšířeny nebo regionálně diferencovány?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9.5.2012


podpis hodnotitele BP