

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>KAREL MAZUCH</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Prostorová tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2011/2012</b>
<b>Název práce</b>	<b>Mobilní exteriérový objekt pro prezentaci fakulty multimediálních komunikací UTB ve Zlíně</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Ing. arch. Michael Klang, CSc.</b>		

### **Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část**

Výběrem tématu je bakalářská práce mimořádně zajímavá a kontaktní jak k věku autora tak i k potenciálnímu zájmu školy (jako možného zadavatele realizace) nebo celého prostředí progresivní reklamní komunity.

Zpracování, bohužel, nevykazuje tolik nabídnuté kreativity a hloubky uchopení problému a spojuje se s celkem přímočarým zjednodušeným řešením.

Je-li východiskem teoretická analýza, zabývající se pouze částečným vyhodnocením problematiky propagace/reklamy/PR/marketingu atd., nutně pak nestanovuje předpoklady a vize pro vyčerpávající syntézu v podobě řešení problému, jeho osobitému a nápaditému (záviděníhodnému) výtvarnému podání. Ano, práce obsahuje - nutno pochválit v dobré češtině - seznámení čtenáře s obecnými limity pro řešení, postrádám však jakýkoliv osobní názor, výhradu, nový pohled, konfrontaci atp. Tedy vyhodnocení a důvod pro akceptování anebo popření hodnot. Pro úkol řešerše vybraného problému postrádám pak zejména vyhodnocení brandu FMK UTB a jeho podmiňující vliv na řešení úkolu; ale co víc: v jisté jednoznačnosti uchopení problému jako "autobusového" (pojízdného, zobytněného, prostorného) konceptu formy chybí odkaz na podobná řešení, jejich odkaz, inspiraci a kreativní řešení. Nehledě na fakt, že vzhledem k množství realizací - ve světě i u nás - by bylo možné vyhodnotit úspěšnost minulých realizací ve všech ohledech, které jsou s takovýmto pojetím reklamy spojeny. Vyvarovat se ověřených chyb a přejmout úspěšná řešení. Nehledě na fakt, že obrazový průzkum by mohl podpořit kreativní aktivitu a výtvarnou působivost vlastního řešení.

Návrh klasifikace

**C- D**

## Hodnocení vedoucího diplomové práce – praktická část

Smíříme - li se s faktem, že analytická část práce nevyčerpala možnost sběru dostatečného množství dat a praktická část je tak v jistém slova smyslu invalidní, je možné použít přirovnání, že je “práceschopná”. Vše je provedeno čistě a způsobile bez vyšších nároků na kreativitu, o zobrazení variantnosti a hravosti i takto chladné formy ani nemluvě.

Přijaté řešení je jistě možné, nepřekvapí, nenadchne, působí adekvátně asi nejvíc k vybranému typu autobusu Karosa C734 (nebýt zřejmého počítačového zpracování, jakoby to byla stránka z vývojového manuálu). Detaily vlastního vystavování prací studentů, formální prezentace školy a další popisované aktivity nejsou doloženy výtvarným pojetím, a tak zůstávají ve formě možnosti akcelarovat vlastní představivost pro využívání Karosy. Škoda, že použité technologie a jejich aplikace (charakterem, velikostí atd.) asi těžko zaujmou zhýčkanou cílovou skupinu mladých abonentů studia na FMK UTB ve Zlíně. Pokud ovšem, obrnění trpělivostí, nevyčkáme na den D, kdy Karosa C734 a její obsah budou určitě “těžké retro”!

Návrh klasifikace **D**

V(e) Praze dne 02.10.2012

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---