

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ČERMÁK IVO

Oponent: Ing. Petr Skočík

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Informační a řídicí technologie
Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Systémy přenosu dat ze zabezpečovacích zařízení kancelářských objektů

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakých kritérií jste provedl výběr zabezpečovacích zařízení uvedených v kap.3?
2. Jaké jsou při porovnání obou těchto systémů jejich výhody a nevýhody?
3. Jak se řádově pohybují finanční náklady na zabezpečení kancelářské budovy uvažované ve Vašem projektu?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Téma práce je zaměřeno na aktuální problematiku systémů přenosu dat ze zabezpečovacích zařízení specifických kancelářských objektů. Práce je rozdělena na rešeršní část zaměřenou na dané téma práce a na požadavky kladené na zabezpečovací zařízení určených pro kancelářské objekty a část

praktickou, která se zabývá studii dvou možných systémů řešení a projektem zabezpečení kancelářské budovy.

Musím podotknout, že části práce, tj. rešeršní a praktická jsou obsahově nevyvážené. Z předložené práce je patrné, že autor ne zcela pochopil zadání. Autor se dané téma pokusil popsat příliš široce, což není možné v rámci jedné bakalářské práce. Autor si měl konkretizovat cíle a jejich priority.

Praktická část práce působí pouze uspokojujícím dojmem a to z obsahových důvodů zejména u kapitoly 3, která se měla zabývat dle bodu zadání "Vypracováním vzorové studie dvou příkladných řešení". Tento bod zadání práce byl řešen pouze obecně a informativně upozorňuje na možnosti popisovaných zařízení. Obdobně je na tom i kapitola 4, která se měla zabývat "Projektovým záměrem pro systémy přenosu dat zabezpečovacích zařízení specifických kancelářských objektů".

K práci mám 3 výše uvedené dotazy, na které by bylo vhodné, aby autor v rámci obhajoby své práce odpověděl.

Dále mám k práci připomínky formálního charakteru, např. formátování na str. 81 a ne zcela jasný zdroj u většiny obrázků. Obrázky by měly být v kvalitě odpovídající bakalářské práce. V uvedených literárních zdrojích se několikrát objevuje i Wikipedie, která není vhodným zdrojem informací pro tento typ prací. Při odkazování na literární zdroje nebyly dodrženy zásady pro vypracování na FAI. Pro snadnější orientaci je vhodné používat číslování kapitol pouze do třetí úrovně. Dále jazyková úprava práce, překlepy a vyskytující se chyby v textu. Všechny tyto chyby u rešeršních typu prací snižují i obsahovou hodnotu a celkovou úroveň práce. Autor by se do budoucna měl těmto zcela zbytečným chybám vyvarovat.

Datum 14.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce