

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Ján Koščo

Oponent DP:
Ing. Karel Slinták

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt podnikatelského záměru - založení restaurace

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 7 |
| 2 | Splnění cílů práce | 7 |
| 3 | Teoretická část práce | 6 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 6 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 5 |
| 6 | Formální úroveň práce | 7 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 38 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

V seznamu použité literatury autor uvádí publikaci, na kterou se v teoretické části neodkazuje (viz Porter a jeho Konkurenční strategie) a cituje autora (viz Keller), který naopak schází v seznamu literatury. Analýza vnějšího prostředí je neúplná, neboť schází rozbor konkurenční rivality i podrobnější analýza ostatních vnějších trendů (například hrozba vstupu nových konkurentů na trh, vyjednávací síla dodavatelů apod.). Samotné zhodnocení analýzy přináší rozporné závěry oproti údajům vzešlých z průzkumu uskutečněném na základě dotazníkového šetření (např. z průzkumu vyplynulo nejžádanější zařízení v podobě restaurace, v závěrečném zhodnocení se však uvádí bar). Projektové části schází důkladnější vyhodnocení zvažovaného projektu (např. užitím metod pro hodnocení efektivnosti zamýšlené investice) a závěrečného zhodnocení, zda-li je projekt ekonomicky životaschopný (i vzhledem k nízké rentabilitě vloženého kapitálu ve srovnání s cenou kapitálu dluhu).

Otázky k obhajobě:

1. Jedním z dlouhodobých záměrů zvažovaného projektu je do pěti let dosáhnout kumulovaného zisku 33 000 €. Je tento cíl reálný?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 29. srpna 2012



.....
podpis oponenta DP