



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Adriana Kocanová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Petra Brázdilová

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Posouzení vývoje finančních ukazatelů ve firmě Sophics spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou finanční analýzy vybrané firmy.

V části teoretické jsou popsány základní metody finanční analýzy, analýza stavovými, poměrovými ukazateli a souhrnné indexy hodnocení.

V části praktické je nejprve představena analyzovaná firma, poté je provedena finanční analýza a vyhodnoceny její výsledky. V praktické části pozitivně hodnotím rozsah provedené analýzy, kvalitní komentáře změn v hospodaření firmy. Na s.73 jsou chybně nazvány dva vzorce, v grafu chybí označení, o jakou obratovost se jedná. V ukazateli rentability vlastního kapitálu je r. 2008 chybně interpretován (viz. doplňující dotazy). Uvedené nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, pouze mírně snižují bodové hodnocení. V kapitole 7 Doporučení jsou některé návrhy příliš obecné, chybí jim konkrétní způsob provedení.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, proč v r. 2008 nelze hovořit o rentabilních výsledcích hospodaření, přestože je výsledek ROE = 8%.
2. Vysvětlíte, jak vznikla ztráta, která způsobila záporné hodnoty vlastního kapitálu.
3. Ve svých doporučeních navrhuje zvýšit tržby – jakým způsobem by toho firma měla dosáhnout?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2012



.....
podpis hodnotitele BP