



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Adriana KOCANOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2011 - 2012

Téma BP:

**POSOUZENÍ VÝVOJE FINANČNÍCH UKAZATELŮ VE FIRMĚ SOPHICS SPOL. S R. O.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>46</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci: Adriana Kocanová

1. Náročnost tématu práce – téma nepatří k nejnáročnějším z hlediska získávání teoretických a praktických zdrojů. Je zaměřeno na studovaný obor.
2. Splnění cílů práce – podle zadání BP byly cíle splněny, jsou uvedeny v Úvodu.
3. Teoretická část práce – volba literárních zdrojů je vhodná a dostačující. Odkazy na použitou literaturu jsou dokonalé.
4. Praktická část práce (AČ) – tato část vede ke splnění cílů BP, vypočtené hodnoty jsou doplněny vhodnými logickými závěry. Tyto závěry poslouží jako základna pro stanovení návrhů.
5. Praktická část práce – tato část navazuje na jednotlivé analýzy, TČ a PČ jsou provázány. Navrhovaná doporučení jsou zdůvodněna.
6. Formální úroveň práce – zvolené formulace jsou vhodné, stejně jako grafické vyjádření. Text se logicky odvíjí, je využita správná terminologie.

### Otázky k obhajobě:

1. Máte informace o tom, jak se staví firma k Vaším doporučením?

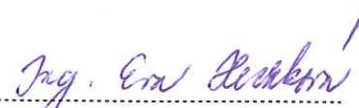
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. května 2012

  
.....  
podpis hodnotitele BP