

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Zdenka Zbořilová

Ing. Jiří Ficner

2005 / 2006

Téma BP:

Návrh efektivního postupu hodnocení investičních záměrů v podniku SK Sigma Olomouc, a.s.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		X		
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části		X		
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Zvolené téma: efektivita investic v „oboru podnikání sport“ je velice náročné téma s ohledem na naprosto nestandardní pravidla, která v oblasti efektivnosti sportovní činnosti platí. Samotná efektivita vynaložených finančních prostředků při provozování sportovní činnosti bývá mnohdy potlačena okolními faktory, působícími na ten který sportovní subjekt.

Mohu konstatovat, že se studentka s tímto obtížným tématem vypořádala ve své práci úspěšně, vědoma si oné „podnikatelské odlišnosti“ sportu, a na tyto odlišnosti ve své práci vhodně upozorňovala.

Dle mého názoru mohlo být více prostoru věnováno výchozím podmínkám v ekonomickém prostředí, a to jak uvnitř hodnocené společnosti, tak i v „ekonomickém okolí“ hodnoceného subjektu – zejména pak mám na mysli výsledky hospodaření společnosti v letech 1997 a 1998 (tedy bezprostředně před investičním rozhodnutím) a například i vývoj úrokových sazeb u bankovních úvěrů. Mohl tak vzniknout preciznější pohled na samotné investiční rozhodnutí.

Rovněž velmi zajímavé srovnání ekonomických údajů AC Sparta Praha vers. SK Sigma mohlo být hlavně při presentaci závěrů hodnocení poněkud podrobnější zejména ve vztahu k prováděným investicím.

Přes uvedené drobné připomínky se jeví závěrečné doporučení jako naprosto logický závěr dobře uspořádané a vhodně presentované práce.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *)

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

V Olomouci dne 13. ledna 2006

.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

*) nehodící se škrtněte