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<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>Počet bodů (0 – 10)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Náročnost tématu práce</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Splnění cílů práce</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Teoretická část práce</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Praktická část práce (analytická část)</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Praktická část práce (řešící část)</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Formální úroveň práce</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELOKVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</strong></td>
<td><strong>49</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

<table>
<thead>
<tr>
<th>0 bodů</th>
<th>nesplněno</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>(odpovídá stupní „F“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>1 – 2 body</td>
<td>splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupní „E“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>3 – 4 body</td>
<td>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupní „D“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>5 – 6 bodů</td>
<td>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupní „C“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>7 – 8 bodů</td>
<td>splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupní „B“ podle ECTS)</td>
</tr>
<tr>
<td>9 – 10 bodů</td>
<td>splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Připomínky k práci:

K práci nemáme žádné připomínky.
Na základě zpracování analyzovaných dat byla navržena řada realizovatelných doporučení v oblasti řízení pohledávek pro danou společnost. V práci nejsou dostatečně zdůrazněna kritéria pro výběr a aplikaci jednotlivých doporučení, závěr práce proto není z mého pohledu zcela jednoznačný.

Otázky k obhajobě:

1. Je možné navrhnut jednotný postup pro všechny zákazníky společnosti?
2. Jak postupovat při individuálním nastavení systému řízení pohledávek u nového zákazníka?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP. ☒

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body). ☐
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