

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Holec

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce:

Posouzení bezpečnosti a ochrany vily ředitele reálného gymnázia v České Třebové

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce na téma “Posouzení bezpečnosti a ochrany vily ředitele reálného gymnázia v České Třebové“ obsahuje 57 stran a je řešená v rozsahu 9 kapitol. Za nedostatek považuji tu skutečnost, že autor práce v úvodě neuvedl cíl práce a ani použité metody řešení své práce. Přičemž obecný název v zadání a volba zaměření autora práce ho k tomu přímo směřovaly.

I když autor práce nikde neuvádí cíl práce, možno na základě obsahu práce konstatovat, že zásady pro vypracování práce vytyčené v zadání autor splnil velmi dobrým způsobem. Vysoce pozitivně hodnotím způsob zapracování obrázků číslo 7 až 22 do práce, kterých je autorem autor práce a to včetně znázornění různých rizikových míst atd. Za nedostatek považuji ten fakt, že autor nevyužil žádnou vhodnou metodu na podporu svých návrhů.

Poměrně dobrou úroveň práce snižuje celá řada závažných formálních nedostatků (např. str. 11-12 krátké podkapitoly, str.17 chybějící úvodní text v 3.1, 4.1 atd., podkapitoly 3.1.1.2, 3.1.1.2 na str.18 a podkapitoly 4.1.1, 4.1.2 na str. 30 atd., začínají nevhodně odřázkami, různé způsoby uvádění odřázek na str. 13, 15, 17 atd., chybějící odkazy v textu práce na vložené obrázky na str. 22, 23, atd., zbytečné velké obrázky číslo 1 na str. 22, atd. Praktická část začíná na str. 36 nevhodně popisem posuzovaného objektu a obrázkem číslo 6, zbytečně velké mezery mezi textem a obrázkem na str. 37, 38 atd. Kapitola 8 má jenom 6,5 řádků. Seznam použitých symbolů a zkratk není podle abecedy.

V práci se vyskytují i gramatické chyby (např. na str. 13, 15, 17 atd. chybějí tečky).

Autor při zpracování práce použil 15 zdrojů, tento počet se mi zdá být vhodný.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jakou vhodnou metodou by jste podpořil svoje návrhy.
2. V čem je přínos vaší práce a jaké by byly finanční náklady na realizaci Vašich opatření?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Žilině dne 26.5.2012

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------