



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Markéta Šrámková

Ing. Petra Hanáková

2011/2012

Téma BP:

Finanční posouzení společnosti ČMŠ, a.s. za účelem posouzení finanční situace

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku finanční analýzy.

V teoretické části autorka podrobně definovala finanční analýzu, popsala její uživatele, zdroje, metody a postupy. Podrobněji se věnovala absolutním, rozdílovým a poměrovým ukazatelům. Ze souhrnných indexů hodnocení se věnovala pyramidovému rozkladu DuPont, Spider analýze, Altmanovu a Taflerovu modelu. Přehled literatury vychází z pramenů, které v ČR na dané téma jsou k dispozici. Literární rešerše je zpracována správně, systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu.

V analytické části autorka stručně popsala firmu Českomoravský štěrk a.s. V rámci provedené finanční analýzy v letech 2007-2010 provedla horizontální a vertikální rozbor účetních výkazů, analýzu rozdílových a poměrových ukazatelů a zvolených souhrnných ukazatelů. Výsledky jednotlivých ukazatelů detailně interpretovala a porovnávala s odvětvovými nebo obecně doporučovanými hodnotami. Na základě získaných hodnot zhodnotila autorka finanční zdraví firmy a navrhla několik doporučení na zlepšení současné situace. Práce je zpracována velmi nadstandardně a pro firmu bude jistě přínosem. BP je přehledná a má velmi dobrou vypovídací schopnost.


Otázky k obhajobě:

1. Jak si autorka vysvětluje, že se firma v letech 2009-2010 nacházela dle Z-skóre v šedé zóně?
2. Jakým způsobem firma pracuje s pohledávkami vůči ovládajícím a řídicím osobám v rámci cash poolingů?
3. Jaká byla reakce firmy na doporučení autorky a zvýšení podílu cizího kapitálu z důvodu zvýšení rentability a snížení daňové zátěže?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9.5.2012


.....
podpis hodnotitele BP