

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Matouš Huťřa
Studijní program: B 2808 Chemie a technologie materiálů
Studijní obor: Inženýrství polymerů
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: inženýrství polymerů
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ondřej Krejčí
Oponent bakalářské práce: Ing. Lenka Chvátalová, Ph.D.
Akademický rok: 2011/2012

Název bakalářské práce:

Využití keratinových hydrolyzátů jako nosičů aktivních látek

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce se zabývá problematikou využití keratinových hydrolyzátů jako nosiče aktivních látek. Práce obsahuje jak teoretickou tak i experimentální část.

Teoretická část uvádí základní informace nezbytné pro pochopení studované problematiky. V jednotlivých kapitolách se zaměřuje na biopolymery, hydrolytická štěpení, aplikace keratinu a keratinových hydrolyzátů. Avšak v práci postrádám kapitolu pojednávající o vlastnostech těchto hydrolyzátů. Práce obsahuje 26 referencí, z nichž nemalá část je v anglickém jazyce. To prokazuje studentovu schopnost orientovat se v literatuře a sestavit přehlednou rešerši.

Pozitivně lze hodnotit také praktickou část, neboť není samozřejmostí, že se bakalářské práce experimentem zabývají. Zde se student zaměřil na stanovení obsahu uvolněné kyseliny askorbové z připravených hydrolyzátů a pokusil se diskutovat výsledky.

Formální úroveň práce lze obecně hodnotit jako dobrou, s drobnými výhradami jako jsou ne vždy jasné formulace, překlepy (např. str. 12 „*nukoproteiny*“ místo „*mukoproteiny*“, „*fyzické*“ místo „*fyzikální vlastnosti*“, str. 25 „*hodny*“ místo „*hodiny*“), zaokrouhlování hodnot a stylistické chyby. V textu chybí odkazy na většinu vložených obrázků a rovnic.

Nicméně lze konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje všechny náležitosti a dosahuje dobré úrovně, jak z pohledu faktického zpracování tématu, tak co do rozsahu experimentů.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jaké fyzikální vlastnosti mají keratinové hydrolyzáty? Jak je ovlivňuje stupeň hydrolyzy?
2. Tablety hydrolyzáty s kyselinou askorbovou jste rozpouštěl v destilované vodě. Nezkoušel jste to i v jiném prostředí, např. v kapalině s parametry bližšími kyselému prostředí žaludku? Jaké faktory mají vliv na rychlost rozpouštění?

Ve Zlíně dne 14. června 2012

podpis oponenta bakalářské práce