

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Boris Svítok  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Řízení jakosti  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Vladimír Pata  
Oponent diplomové práce: Ing. Luboš Rokyta  
Akademický rok: 2011/2012

### Název diplomové práce:

Hodnotenie kvality povrchu repliky výrobku

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>C - dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

### **Komentáře k diplomové práci:**

Předložená dp se věnuje technologiím a způsobům hodnocení kvality povrchu. V teoretické části se autor zaměřuje na popis a vysvětlení jednotlivých oblastí dané problematiky. Tato část je vytvořena na dobré úrovni, objevují se zde ale určité nedostatky:

- název práce měl být v českém nebo anglickém jazyce
- struktura obsahu teoretické části mohla být rozdělena na více kapitol
- v textu nejsou téměř vůbec uváděny citace
- nízký počet použité literatury (její seznam není dle normy)
- odchylky od odborné terminologie
- odchylky od šablony DP
- některé kapitoly jsou celé převzaty pouze z jediné literatury (např 1.11- 3 strany)
- chybí rozsáhlejší popis způsobů skenování replik, i když je uveden jako jeden z bodů zadání (je zde pouze popis jednoho přístroje).

V praktické části se autor věnuje snímání a hodnocení jakosti povrchu při určitém nastavení provozních podmínek. S využitím statistických metod aplikovaných pomocí softwarů MINITAB a MS Excel provádí hodnocení daných experimentů. V práci je vykonáno velké množství měření a následných hodnocení, která jsou uvedena v přílohách. Ke zpracování výsledků a jejich prezentaci v diplomové práci mám určité výhrady:

- Chybí konkrétnější jasný úvod do praktické části (popis problému, kapitola cílů práce, materiál vzorku, podmínky obrábění... )
- občasné chyby v odborném vyjadřování
- proč označování sever - jih, východ - západ?
- tabulky z excelu mohly být upraveny (vzhled, šablona, počet desetinných míst)
- celková struktura práce mohla být volena spíše ke konkrétnějšímu a jasnějšímu vyjádření postupů a získaných výsledků (mnoho tabulek- možná do příloh?, zbytečné pracovní podrobnosti např. převod desetinných teček na čárky)
- jednotky nejsou dle SI soustavy
- seznam zkratk je nevhodný!

Celkově je práce vytvořena na velmi vhodné téma, její zpracování však mohlo být více kompaktní s jasnější strukturou.

### **Otázky oponenta diplomové práce:**

Na základě čeho jsou hodnoceny vychýlené hodnoty?

V e Zlíně dne 24.5. 2012

podpis oponenta diplomové práce