



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:
Martin Pouliček

Vedoucí/oponent BP:
Ing. Petra Brázdilová

Ak. rok:
2011/2012

Téma BP:

Zhodnocení návratnosti investice ve firmě XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		40

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na oblast investic a posouzení jejich návratnosti.

V teoretické části jsou popsány základní informace k SWOT analýze, investiční rozhodování včetně rozdělení investic a fází investičního procesu. Součástí této části je rovněž popis vlivů působících na investice a metody hodnocení investice.

Praktická část představuje firmu, jejíž investice je hodnocena, je provedena stručná SWOT analýza. V dalších částech věnovaných konkrétní investici je popsán výsledek energetického auditu, je nastaven předpokládaný vývoj cen plynu, jsou zmíněny možnosti financování investice a vypočítána návratnost investice.

Vzhledem k využití pouze jedné metody hodnocení efektivnosti investice bylo sníženo hodnocení kritéria 1 – Náročnost tématu. Cíle stanovené v úvodu práce byly splněny na velmi dobré úrovni. Praktická část by mohla obsahovat i další metody vyhodnocování investic, zejména metody zahrnující faktor času – vzhledem k dlouhodobé povaze analyzované investice. Předpoklad stabilních výsledků hospodaření firmy je v delším časovém úseku diskutabilní, ale pro účely bakalářské práce akceptovatelný předpoklad.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem by se projevil horší výsledek hospodaření firmy na vyhodnocení návratnosti investice?
2. Jaká je pravděpodobnost získání dotace na financování investice?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2012



.....
podpis hodnotitele BP