



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

MARTINA VLKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

MgA. LUCIE KOVOTVÁ

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP: ANALÝZA MOTIVAČNÍCH FAKTORŮ A STIMULACE  
PRACOVNÍKŮ VE SPOLEČNOSTI PARS KOVA A. S.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>54</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

**Připomínky k práci:**

STUDENTKA SE VE SVÉ PRÁCI MOHLA POKUSIT  
PROVÉST JEŠTĚ KOMPAROVANÉ SROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ  
DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ, NAPŘ. DĚLKA ZAMĚSTNANÍ  
V PARLS X SPOKOJENOST NEBO ZNALOST ZAMĚSTNANECŮ  
VÝKON APOD.

**Otázky k obhajobě:**

BASTNĚT SYSTÉM VĚŘÍ PRÁVOMOCI VEDOUcíHO ZAMĚSTNANCE  
V HODNOCENÍ A S TÍM SOUVISEJÍCÍM HRADOVÝM  
OHODNOCENÍM.

JAK ZAJISTIT, ABY VEDOUcí ZAMĚSTNANEC NEZVÝHODŇOVAL  
V PŘIDĚLOVANÉ PRÁCI A FINANČNÍM OHODNOCENÍ SVÉ  
PŘÁTELE A OSLÍBENCE? LZE TO NŮVĚC ZAJISTIT?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 11.5.2012

*bercho*

.....  
podpis hodnotitele BP