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**Téma BP:**  
Analýza a návrh na zdokonalení marketingového mixu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení:</th>
<th>Počet bodů (0 – 10)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Náročnost tématu práce</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Splnění cílů práce</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Teoretická část práce</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Praktická část práce (analytická část)</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Praktická část práce (řešící část)</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Formální úroveň práce</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</strong></td>
<td><strong>45</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

| 0 bodů | nesplněno  
| (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků  
| (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky  
| (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky  
| (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad  
| (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně  
| (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

**Připomínky k práci:**
Předložená práce je z pohledu svého obsahu aktuální a z hlediska náročnosti zpracování tématu mírně nadprůměrná. V úvodu své práce si studentka definuje cíl práce, ten je stanoven poněkud široce a kvalitě by prospělo případné stanovení sekundárních cílů práce. V této části práce studentka popisuje způsob řešení. Teoretická část práce vytváří dostatečný a kvalitní základ pro analytickou část práce. Zde se studentka opírá o svůj marketingový výzkum. Je nutno říci, že vzhledem k absenci jeho statistického vyhodnocení stejně jako k jeho rozsahu by bylo vhodnější tento nazvat spíše výzkumnou sondou. Seznam literatury je adekvátní této úrovni vysokoškolské kvalifikační práce. Mezi klady práce lze uvést i pěknou úpravu. Stylistickou hodnotí však jako podprůměrnou, formulace jsou v některých případech značně neohraněné. Rovněž bych přivítal, kdyby základem této části práce bylo vyučtění v podobě relevantních návrhů na vyšší uplatnění zmíněného sortimentu obuvi na českém popř. zahraničním trhu. Toto kvalitní návrhy v práci rovněž viceměně postrádám.

Otázky k obhajobě:
1. Navrhnete konkrétní kroky z oblasti marketingové strategie, které by pomohly tomuto sortimentu české obuvi lepšímu uplatnění na domácím i zahraničním trhu.
2. Jak uvádíte v textu, většina produkce je prodávána do zahraničí (Japonsko, Anglie a j.). Jsou nějakým způsobem brány v úvahu kulturní rozdíly zemí při snaze uplatnění na těchto trzích?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP. ☒
Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body). ☐
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