

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Dagmar Zábojníková

Oponent: RNDr. Martin Kotyrba

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Počítačové a komunikační systémy
Akademický rok: 2011/2012

Téma diplomové práce: Bezpečnost informačních technologií v oblasti zabezpečení dat a internetové komunikace

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Zadání práce bylo splněno ve všech bodech. Cílem práce je celková analýza bezpečnosti informačních technologií v oblasti zabezpečení dat a internetové komunikace. Součástí je rovněž popis struktur LAN sítí na běžně používaných operačních systémech. Neméně důležitým cílem bylo vytvořit analýzu pro uložení dat a zabezpečení komunikace se shrnutím slabých míst a příprav návrhů na jejich vylepšení. Téma diplomové práce je aktuální.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části je zpracována literární rešerše na dané téma. Hlavní část je bezpečnostní politika, struktura LAN, databázové systémy, virtualizace atd. Praktická část se poměrně do hloubky zabývá bezpečností, strukturou LAN, operačními systémy, uložením dat a vzdáleným a lokálním přístupem ve firmě. Celková analýza je zde prezentována na struktuře firmy Zbrojovka a.s., což má své výhody, jako uplatnění úkolů v praxi, ale velkou nevýhodou zde vnímám fakt, že některé skutečnosti a fakta firmy nejsou uváděna.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Hlavní přínos diplomantky vidím ve spolupráci s externí firmou. Práce mapuje její technickou politiku a zaměřuje se na její návrhy pro celkové vylepšení. Postrádám v práci využití metodiky pro odhalení slabých stránek firemní technologie. Práce je kvalitní a psaná čtivou formou. Práce by mohla obsahovat i finanční zhodnocení vylepšených návrhů řešení pro danou firmu.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Práce je až na drobné překlepy po formální stránce v pořádku, pouze některé obrázky nemají dle mého názoru odpovídající kvalitu. Rozsah i výběr literatury je vcelku dostačující, vzhledem k danému tématu se dá pochopit poměr internetových odkazů k tištěné literatuře.

Dotazy k obhajobě

1. Při Vašem návrhu na vylepšení mi při takovéto práci, ve spolupráci s externí firmou a prací směřovanou právě na ni, chybí finanční analýza. Dokázala byste Vaše návrhy pro danou firmu komisi i firmě ekonomicky vyčíslit?

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

2. Při nalézání dle Vašeho názoru slabých míst ve firmě jste postupovala čistě na základě Vašich subjektivních zkušeností? Bylo by v tomto případě vhodné využít všeobecný nástroj, jako např. SWOT analýzu?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.


Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 6.6.2012


Podpis oponenta diplomové práce