

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Martin Zatloukal  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Řízení jakosti  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Josef Hrdina  
Oponent diplomové práce: Ing. Jana Knedlová  
Akademický rok: 2011/2012

### Název diplomové práce:

Návrh zefektivnění výuky žáků ve vybraném regionu u konkrétních strojírenských oborů

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>A - výborně</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>A - výborně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>A - výborně</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>A - výborně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

### **Komentáře k diplomové práci:**

Předložená práce se zabývá průzkumem, hodnocením, rozбором a návrhem řešení současné situace v oblasti vzdělávání studentů technických oborů středních škol. V prvních částech práce je podrobně popsán systém, kterým bude k danému problému přistupováno. Autor zde bere v potaz 3 vlivy působící na daný proces (studenty, pedagogy, průmyslové zastoupení). Úvodem práce je popis oblasti k níž se práce vztahuje. Prvním výstupem práce je zdařilý výzkum, kterým autor získává podkladové fakta pro další postup. Na jejich základě hodnotí jednotlivé problémy a navrhuje varianty řešení. Zvolené téma lze, vzhledem k současné situaci, považovat za ožehavé. Autor se však velmi zdařile vypořádává s jednotlivými částmi a vykazuje velmi dobrou orientaci v dané problematice. Za velmi zdařilou považuji část práce týkající se rozboru situace ve zvolené oblasti Zlínského kraje. Na úrovni práce se výrazně odráží autorova zřejmě dlouholetá praxe v oboru, kterou dokáže přetavit v konstruktivní myšlenky. Výsledky dosažené v dotaznících a pohovorech jsou však jen potvrzením daného stavu a jsou očekávatelné. Autor popisuje jednotlivé možnosti zvýšení efektivity výuky a následně uvádí i konkrétní příklady. Za přínosné bych považoval porovnání se způsoby řešení spolupráce středoškolského sektoru s průmyslem v zahraničí a současně doplnění o návrh úpravy systému ze strany státu, což by však již zřejmě bylo nad rámec kapacity diplomových prací. Současně však souhlasím s autorem, že vzhledem k finančním podmínkám ve školství je řešení této situace značně obtížné.

Výhrady:

- Práci chybí teoretické pasáže. V podstatě se jedná jen o vlastní práci, což je přínosem
- Zřejmě chyba v textu grafu č. 7- str. 46. (NE namísto ANO)
- Matoucí pořadí popisů ke grafům: Popis ANO, SPÍŠE ANO, SPÍŠE NE, NE  
Graf NE, SPÍŠE NE, SPÍŠE ANO, ANO
- Odchyly od šablony DP, drobné chyby v textu např zefektivnění výuky při výuce praktické výuky
- menší množství citací

Tyto nedostatky však nesnižují vysokou úroveň práce, ve které se odráží zkušenosti, značné úsilí, množství práce a velmi dobrá orientace v daném oboru.

### **Otázky oponenta diplomové práce:**

Neuvažoval jste do Vašeho hodnocení zavést vliv firem, které již spolupracují se středními školami?

V Zlíně dne 25. 5. 2012

podpis oponenta diplomové práce