



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Petr Mikeš

Mgr. Irena Pančošková

2012/2013

Téma BP:

Nové trendy marketingové komunikace a jejich uplatnění ve firmě AGD PRINT, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce s názvem Nové trendy marketingové komunikace a jejich uplatnění ve firmě AGD PRINT, s. r. o. je zpracována velmi hodnotným a věcným způsobem. Student přesně vystihl současnou situaci v naší firmě. Prokázal své odborné znalosti a schopnosti z oblasti marketingu. Za největší přínos pro firmu považují nejen podrobnou analýzu nástrojů propagace a jejich hodnocení, ale také návrhy a doporučení nových nástrojů, včetně jejich dosazení do komunikačního plánu.

Otázky k obhajobě:

Součástí bakalářské práce je komunikační plán s návrhem konkrétní sestavy nástrojů marketingové komunikace. Za jakých podmínek je možné tento plán okamžitě realizovat? Jaký je nejzazší termín pro jeho realizaci?

V hodnocení efektivnosti využívaných nástrojů marketingové komunikace v naší firmě jsou promítnuty skutečné výsledky poukazující na většinou méně efektivní až průměrné formy propagace. Jak byste vyřešil problém s nízkou efektivností v pozici marketingového specialisty firmy?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/~~je~~ plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 12. 5. 2013



podpis hodnotitele BP