



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Barbora Fuksová**

Vedoucí/oponent BP:

**Ing. Petr Procházka**

Ak. rok:

**2012/2013**

Téma BP:

**Problematika kalkulačního systému ve firmě Drůbežárna Holešov spol. s r.o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>45</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Studentka Barbora Fuksová ve své práci analyzuje stávající kalkulační metodu firmy, tak jak je stanovena ve vnitropodnikových směrnících. Práce je zpracovaná srozumitelně. V praktické části uplatnila mimo teoretických poznatků také informace a poskytnuté materiály z průběhu své odborné praxe.

Výsledek práce a navržená doporučení jsou pro firmu velmi zajímavá při řešení stávající situace.

### Otázky k obhajobě:

1. Proč byla pro stanovení nové ceny zvolena právě tato kalkulační metoda?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



V Holešově dne: 16. 5. 2013

  
-----  
podpis hodnotitele BP