

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Miroslava Sanytráková</b>
Název práce	<b>Sociální marketing a reklama – Sociální marketingové kampaně s problematikou prostituce</b>
Obor/forma studia	<b>ŘNSS KS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>Ing. Lenka Harantová</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>c</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>d</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>c</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>c</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>d</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>d</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>c</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>c</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>d</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>c</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>2,02</b>	<b>D</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Předložená DP má logickou strukturu i provázanost. Cíle a metody práce jsou uvedeny jak v teoretické, tak i praktické části. Shodují se však jen částečně, tudíž není přesně jasné, z kterých autorka vychází. Autorka píše v první osobě, což není doporučený styl pro kvalifikační práce. Označení a zdroje grafů nejsou dle směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě VŠ kvalifikačních prací. Práce obsahuje formální chyby. V projektové části je reálně nastíněna časová i nákladová analýza. Jednotlivé nástroje marketingové komunikace by měly být v DP více rozpracovány. Na konci praktické části chybí odpovědi na výzkumné otázky.

### Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem budete distribuovat informační materiály?

Jakým způsobem budete zvat cílovou skupinu na workshop?

Proč jste si pro popis současné legalizace v jiných státech vybrala právě Holandsko, Švédsko a Rakousko?

**Ve Zlíně dne 9.5.2013**

**Podpis:**