



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Alena Běťáková**

Vedoucí BP:

**Ing. Petra Spitzerová**

Ak. rok:

**2012/2013**

Téma BP:

**Zavedení environmentálního účetnictví ve firmě TES VSETÍN s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	<b>8</b>
2	Splnění cílů práce	<b>8</b>
3	Teoretická část práce	<b>8</b>
4	Praktická část práce (analytická část)	<b>8</b>
5	Praktická část práce (řešící část)	<b>7</b>
6	Formální úroveň práce	<b>8</b>
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>47</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

**Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce** – originální téma zaměřené na specifickou část účetnictví, náročné na sběr analýzu dat.

**Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce** – zadání práce bylo splněno dle rozsahu, definovaném v zásadách pro vypracování práce.

**Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce** – přehledně zpracovány základní informace pro pochopení a hodnocení problematiky environmentálního účetnictví.

**Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)** – analýza vybrané problematiky je v souladu s cíli.

**Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)** – na vybraném výrobku byly naplněny definované cíle.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce** – přehledné grafické zpracování, logicky navazující text a kapitoly.

## Otázky k obhajobě:

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 15.5.2013



.....  
podpis hodnotitele BP