

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Marián Bebjak
Název práce	Komunikační strategie edukačních aktivit Národního centra zahraniční kultury v Kroměříži
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Ing. Martina Juříková, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	c
2 Nastavení cílů a metod práce	30	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	c
6 Splnění cíle práce	60	c
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	a
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,65	C

Připomínky a hodnocení práce:

Přínosné téma pojící vzdělávání, kulturu a přírodu rozhodně oceňuji.

Teoretická východiska jsou zpracována ze standardního množství zdrojů, formulována k tématu, ovšem pojmy (resp. kapitoly) zde uvedené nejsou vzájemně v logické návaznosti. Autor postupuje od specifického k obecnému. Také v metodické kapitole schází odůvodnění dílčích analýz, polemika o možnostech šetření apod., VO jsou tvrzeními, později (nesprávně) nazývanými hypotézami, které nejsou statisticky ověřeny.

Formulacím v dotazníku i jeho konstrukci by prospěl pretest, jelikož mnoho respondentů využívalo (pokud jim byla nabídnuta) možnosti „jiné, další“.

K obhajobě:

Na základě čeho jste zvolil jako kritérium analýzy konkurence počet edukačních aktivit pro jednotlivé školy? Jaká další kritéria by bylo vhodné posoudit?

Ve Zlíně dne 8. května 2013

Podpis: