



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Magdaléna Glabová**

Vedoucí/oponent BP:

**Ing. Jana Šilhánová**

Ak. rok:

**2012/2013**

Téma BP:

**Návrh projektu na získání grantu z Visegrádského fondu pro podporu celoživotního učení na VOŠE Zlín**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	<b>8</b>
2	Splnění cílů práce	<b>6</b>
3	Teoretická část práce	<b>7</b>
4	Praktická část práce (analytická část)	<b>5</b>
5	Praktická část práce (řešící část)	<b>4</b>
6	Formální úroveň práce	<b>6</b>
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>36</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Studentka Magdalena Glabová si ve své bakalářské práci vzala za cíl navrhnout projekt na získání grantu z Visegrádského fondu pro podporu celoživotního učení na VOŠE Zlín.

V teoretické části se zaměřila na problematiku celoživotního vzdělávání a popis jednotlivých programů celoživotního učení. Současně je v této části představena a detailně přiblížena podstata Mezinárodního visegrádského fondu.

V části praktické studentka charakterizuje VOŠE Zlín jako instituci, ve které by v případě získání grantu probíhala realizace výše uvedeného projektu. Studentka Glabová v této části popsala svůj projekt, jeho podstatu a fáze. Součástí projektu je i analýza a popis partnerů projektu. Velmi důležitou částí každého projektu je detailní položkový rozpočet. Myslím ale, že právě této části měla studentka věnovat větší pozornost. Zpracování rozpočtu by si jistě zasloužilo v bakalářské práci slečny Glabové hlubší zpracování. Už snad i proto, že uvádí vypracovaný rozpočet jako silnou stránku ve SWOT analýze projektu.

Cíl bakalářské práce byl splněn.

## Otázky k obhajobě:

1. V teoretické části své práci uvádíte, že v rozpočtu se setkáváme s pojmy způsobilé a nezpůsobilé náklady. Současně uvádíte, že se tyto druhy nákladů musí od sebe jasně odlišovat. V praktické části (v rozpočtu, který jste sestavila) toto odlišení postrádám. Můžete tuto skutečnost vysvětlit, případně doplnit.
2. Ve své práci uvádíte, že při podávání žádosti o grant je třeba položky rozpočtu přepočítat do příslušného kurzu Eura. Co je tímto „příslušným kurzem“? Kde konkrétně je možno potřebné hodnoty k tomuto přepočtu najít?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

ANO

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

NE

Ve Zlíně dne: 14. května 2013

  
-----  
podpis hodnotitele BP