

**Posudek oponenta bakalářské práce**Jméno studenta:  
Martina SmužováOponent BP:  
Ing. Vít CiencialaAk. rok:  
2012/2013

Téma BP:

Analýza společenské odpovědnosti ve společnosti Strojírny Třinec, a. s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>52</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Práce studentky je rozdělena na přehledné kapitoly, které popisují teorii a význam CSR a stakeholders. Práce je strukturovaná přirozeně a její části na sebe navazují. Z formálního hlediska má práce vysokou úroveň, je vypracována dle pokynů pro vypracování bakalářské práce a je doplněna vhodnými přílohami. Využití tabulek a grafů zvyšuje přehlednost jednotlivých údajů. Studentka použila nad rámec doporučenou literaturu a srovnává názory jednotlivých autorů věnujících se CSR a nepoměla se vyjádřit a zdůvodnit, ke kterému názoru se přiklání. V praktické části přesně popisuje jednotlivé kapitoly, jejichž výstupem je zpráva CSR o naší organizaci. Zajímavou částí je i rozhovor s ředitelem firmy a na závěr své práce navrhuje doporučení i s ekomickou analýzou možných nákladů.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Zdůvodněte, proč se nejvíce ztotožňujete s míněním pana Dyrta z knihy Etika v podnikatelském prostředí a proveďte to s dalšími autory zejména zahraničními.

2. Popište pojem stakeholder, co znamenal dříve a jak se používá dnes v souvislosti s CSR.

3. V návrzích a doporučeních v ekonické oblasti, studentka doporučuje vydávat společně s výroční zprávou i CSR firmy která je přiložena jako návrh a příloha č. 2 této bakalářské práce.

Otázka zní : Přináší s sebou zpráva o společenské zodpovědnosti firmy také nějaká negativa nefinančního charakteru?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



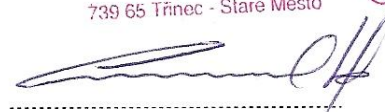
Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 21.5.2013

 **Strojírny Třinec, a.s.**

Průmyslová 1038  
739 65 Třinec - Staré Město



podpis oponenta BP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.