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<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení:</th>
<th>Počet bodů (0 – 10)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Náročnost tématu práce</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Splnění cílů práce</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Teoretická část práce</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Praktická část práce (analytická část)</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Projektová část (tešící část)</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Formální úroveň práce</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELOKVÝ POČET BODŮ</strong> (0 – 60)</td>
<td><strong>59</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ROZSAH BODŮ</th>
<th>SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 bodů</td>
<td>nesplňeno</td>
</tr>
<tr>
<td>1 – 2 body</td>
<td>splněno pouze na úrovni základních požadavků</td>
</tr>
<tr>
<td>3 – 4 body</td>
<td>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatkými</td>
</tr>
<tr>
<td>5 – 6 bodů</td>
<td>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</td>
</tr>
<tr>
<td>7 – 8 bodů</td>
<td>splněno ze čela bez výhrad</td>
</tr>
<tr>
<td>9 – 10 bodů</td>
<td>splněno nadstandardně</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Pripomienky k práci:
V závere je uvedených niekoľko návrhov, ktoré by mohli byť prínosom pri riadení a optimalizácii zásob v analyzovanom podniku.

Otázky k obhajobě:
1.) Do akého miery si myslíte, že je možné uplatniť metódu Just in Time vo vybranej firme?

2.) Je možné stanoviť optimálne množstvo zásob v tomto type výroby?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálne jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 22.5.2013
podpis oponenta BP
Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)
Toto kritérium hodnotí originálitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)
Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)
Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracovávané literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)
Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazbu analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analyzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešicí část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešicí část) (0 - 10 bodů)
Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešicí části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zodpovědné návrh a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)
Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatickou úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjádřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.