



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Tomáš Fukala

Vedoucí/opravená BP:

Ing. Karla Poláčková

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Analýza konkurenčního prostředí firmy XY v regionu Vsetín

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma práce je náročné z hlediska získávání cenných dat z jednotlivých konkurenčních firem. Student si zvolil metodu mystery shoppingu, kterou zjistil zajímavá fakta o konkurenčních firmách. Z výsledků praktické části byla následovně formulována doporučení, nad kterými budeme uvažovat. Tato práce byla zvládnuta zodpovědně a zpracována dle požadavků firmy. K práci tedy nemám žádné připomínky.

Otázky k obhajobě:

1. Proč si myslíte, že společnost Mountfield a.s. může mít otevřeno 61 hodin v týdnu?
2. Proč jste neuspěl se servisem ve všech prodejnách, které jste navštívil?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

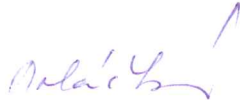
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 14.5.2013



podpis hodnotitele BP