

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jan Tureček

Oponent: Ing. Tomáš Russek

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Adaptivní webdesign pro různá zobrazovací zařízení**

Hodnocení práce:

Autor diplomové práce měl za úkol zpracovat téma zabývající se adaptivním webdesignem pro různá zobrazovací zařízení. Praktické výstupy práce byly zhmotněny v internetovém obchodě největšího prodejce obuvi v České republice, firmy Baťa a.s. se sídlem ve Zlíně.

V intencích zadání se diplomant v teoretické části zaměřil na detailní průzkum současně nejpoužívanějších zařízení a jejich vlastnosti, kde uceleně vyčerpávajícím způsobem uvedl důležitá fakta při rozhodování v této problematice. Autor zde, i jako v jiných kapitolách, prokazuje nejen teoretické, ale také cenné praktické zkušenosti.

Dá se očekávat, že tyto metodické pokyny jsou dostatečně obecné a použitelné pro libovolný projekt. Sledováním osnovy zadání logicky autor popsal metodiku návrhu designu a následně jeho vlastnosti na konkrétních zařízeních, jako mobilní telefon, tablet či stolní počítač. Vedle uvedených standardních zařízení bylo poukázáno i na nutnost vývoje aplikací s ohledem na asistivní technologie na principu Braillova písma či hlasových čteček, což je v dnešní praxi běžně ignorováno. Celá práce se nesla v duchu zaměření se na maximální možnou použitelnost aplikace, která je pro koncového uživatele nejdůležitějším faktorem rozhodujícím o vytvoření dlouhodobé vazby mezi ním a aplikací.

Vzhledem k tomu, že adaptivní webdesign je trendem posledních několika měsíců, není metodika technického návrhu zatím zcela jednoznačná. Diplomant popisuje několik možných přístupů, které se hodí pro konkrétní cíle použití a uvádí jejich možnou implementaci. Tyto informace dále efektivně využívá v praktické části práce.

Na teoretické části práce oceňuji její hloubku a zaměření se na pokročilejší čtenáře znající základní problematiku tématu, avšak i čtenář začátečník si odnese ucelený přehled. Tímto práce získává na odbornosti.

Praktická část plynule navazuje na sepsanou teorii a zcela elegantně ji aplikuje na reálné nasazení. Partnerem pro vývoj adaptivního webdesignu se stala, již v úvodu zmíněná, společnost Baťa a.s. Vývoj pro společnost s hlubokou strukturou není tak snadný jako vyvíjet prezentační webové stránky. Proto u diplomanta oceňuji schopnost dotažení produktu do úspěšného nasazení. Náročnost praktické realizace dále umocňuje fakt, že adaptivní webdesign byl vyvíjen již nad hotovou desktopovou aplikací, což není zcela běžné. Ale u velké společnosti jsou pochopitelné vzrůstající finanční náklady v případě vývoje úplně nové aplikace a podrobení se pravidlům

„Mobile first“ metodiky. Vzhledem k dalším požadavkům společnosti na fungování aplikace musel diplomant zvolit nejvíce komplikovanou metodu vývoje na bázi detekce zařízení na straně serveru v kombinaci s responzivním designem.

Výsledná aplikace byla vyvíjena přednostně pro potřeby uživatelů zákazníků, a proto diplomant realizoval uživatelské testování sestávající se z cílové skupiny pěti respondentů, kteří na plněných úkolech odhalili základní nedostatky aplikace. Výsledky testování byly následně podrobeny analýze a řešení. Tuto aktivitu bych rád na celé práci označil jako velmi přínosnou, protože je vzácné vidět ochotu vývojových týmů testovat své aplikace na uživatelích.

Formálně práce vykazuje jen drobné nedostatky, které však neruší a neodvádí pozornost od řešeného. Jedná se například o používání tří termínů, které mají stejný význam, a to přizpůsobivé uživatelské rozhraní, adaptivní webdesign a responzivní design. Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny do ucelené struktury. Použité formulace jsou sdělné a jazyk je srozumitelný pro předpokládané čtenáře.

V psané části se vyskytují některá drobná přehlednutí, která zřejmě vznikla při závěrečné redakční práci.

Souhrnně lze konstatovat, že diplomová práce byla zpracována v požadované šíři a komplexně splnila všechny aspekty pro ověření teoretických znalostí v praxi. Navržený adaptivní webdesign reálně funguje v internetovém obchodě společnosti Baťa. Díky reálnému používání výsledků diplomové práce, můžeme vytvořenou koncepci považovat za úspěšně ověřenou předpokládanou statisícovou základnou reálných uživatelů. Lze tudíž konstatovat, že diplomant úspěšně realizoval adaptivní webdesign osvědčující se v reálném světě a poukazující na další jistý vývoj.

Navrhuji, aby diplomant v rámci obhajoby odpověděl na následující dotazy:

1. V některých verzích adaptivního webdesignu byla vynechána možnost filtrování produktů podle různých kritérií, které jsou dostupné například v desktopové verzi. Je pro tento krok konkrétní důvod? Předpokládá se, že například u mobilních telefonů, nemá uživatel potřebu filtrovat podle konkrétní velikosti, značky, či barvy?
2. V „media queries“ jsou použity jednotky centimetrů pro detekci velikosti displeje zařízení. Používají se tyto jednotky běžně v praxi?
3. Pro responsive webdesign vznikla již řada kvalitních frameworků. Můžete zdůvodnit, proč nebyl některý z nich použit a vsadil jste spíše na své vlastní řešení? Zkoumal jste některé z nich?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24.5.2013

Podpis oponenta diplomové práce