

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vojtěch Kölbel

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2012 - 2013

Téma bakalářské práce: Koordinovaný postup složek Integrovaného záchranného systému při dopravní nehodě v silničním provozu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Koordinovaný postup složek Integrovaného záchranného systému při dopravní nehodě v silničním provozu“ je zpracována do dvanácti kapitol v rozsahu 84 stran, což považuji při tomto typu práce za velice rozsáhlé. Jen teoretická část je řešena na stranách 10 až 33 a jsou v ní zbytečně uváděny údaje, které se nedotýkají zadání práce a zásad pro vypracování. V praktické části jsou obsaženy věci, které jsou teoretického rázu a nejsou konkretizovány na praktickou část. Z hlediska obsahu jednotlivých kapitol není členění kapitol vhodně uspořádáno (např. statistika dopravních nehod je řešena až od str. 59 v 11. kapitole).

Z gramatického hlediska práce obsahuje i gramatické chyby (jednoslabičné spojky a předložky na konci řádku, chybějící čárky, tečky ve větách, velká písmena místo malých, psaní procent atd.)

Z formálního hlediska má práce celou řadu nedostatků např. špatné členění podkapitol (např. 8.3.1, 8.7.1. atd.), uvádění zkratk v nadpisech podkapitol (např. podkapitola 8.1, 8.2 atd.), chybí nadpis tabulky (str. 31), chybné označení všech tabulek v práci, které autor popisuje jako obrázek, chybějící odkazy v textu na obrázky a tabulky nebo obrázky předcházejí jejich uvedení v textu práce, různé zbytečné mezery v práci, atd.

Autor práce využil při zpracování své práce 17 zdrojů, což považuji za dostatečné množství, ale za chybu považuji nesprávné uvádění některých autorů i s titulem a dále chybné uvádění internetových zdrojů. Seznam zkratk a symbolů je neúplný a není uveden podle abecedy.

Cíl práce, stanovený vedoucím, autor práce naplnil jen částečně. V práci postrádám souvislost a návaznost na studijní odbor „Ovládání rizik“.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na straně 38 uvádíte v bodech a) až g) různé likvidační práce, můžete je konkrétněji objasnit?
2. Jaká metoda by byla podle Vašeho názoru vhodná na posouzení daného problému?
3. Kde máte v práci uvedeny závěry a doporučení k případnému zlepšení stávajícího stavu, které vedoucí uvedl v zásadách pro vypracování Vaší práce?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 31.5.2013

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------