

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Zbyněk TVRDÝ

Oponent: Ing. Vlastimil MACH, PhD.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2012/2013

Téma diplomové práce: Využití kamerových systémů v obcích

Hodnocení práce:

Autor vypracoval diplomovou práci na velmi aktuální téma. Rozdělil ji na teoretickou a praktickou část. Řešení DP je poměrně obtížné, zejména z důvodu provedení dotazníkového průzkumu, jeho vyhodnocení, nejvýhodnějšího a nejekonomičtějšího návrhu kamerového systému pro sledování obecního majetku.

V teoretické části vhodným způsobem autor popsal jednotlivé používané kamerové systémy.

V praktické části navrhl základní kritéria posouzení vhodnosti kamerových systémů využitelných v obcích pro sledování obecního majetku. Jen není celkem jasné, pro kterou variantu kamerového systému se autor rozhodl.

DP je vypracovaná na velmi dobré úrovni, po formální stránce se nevyskytují hrubé nedostatky, kromě občasných výpadků uvedení použitých literárních zdrojů, hlavně v případě jednotlivých variant kamerových systémů chybí odkazy na zdroje. Občasné překlepy v textu nesnižují kvalitu odevzdané práce.

Na obhajobu mám 1 otázku:

Je podle vašeho názoru počet 61 obcí z celého Zlínského kraje dostatečně relevantním údajem pro dotazníkový průzkum?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.


Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 5.6.2013


Podpis oponenta diplomové práce