

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Zapletal Marek

Oponent: Doc. Burda Karel, CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Interaktivní animace integrovaných bezpečnostních systémů a inteligentních budov**

Hodnocení práce:

Hlavním předmětem diplomové práce je popis a animace integrovaných bezpečnostních systémů a inteligentních budov. Stanovené téma je ve světle rychlého vývoje zmíněných systémů aktuální a obtížnost zadání je průměrná.

Student vypracoval práci, která poměrně dobře pokrývá zadanou problematiku. Některé části práce jsou však nadbytečné (např. popis ovládání SW nástroje Flash nebo popis mechanických zábran) a autor měl svůj čas raději použít na systematictější a detailnější popis zadané problematiky. V práci například postrádám uvedení optovláknových perimetrických detektorů, laserových skenerů, detektorů k ochraně cenných předmětů, detektorů kouře, detektorů plynů, detektorů zaplavení apod. Čtenář práce tak nezíská úplný přehled o možnostech soudobých bezpečnostních systémů a inteligentních budov. Dalším nedostatkem práce je, že některá vyjádření vzbuzují pochyby, zda autor rozumí popisované problematice do hloubky. Například na s. 56 autor tvrdí, že pasivní infračervený detektor (PIR detektor) infračervené záření vyzařuje a jeho výklad funkce magnetického detektoru na s. 55 (poslední věta předposledního odstavce) je zcela matoucí.

Podle zadání měl student vypracovat pět úloh. V prvních dvou úlohách měl vysvětlit koncept soudobých bezpečnostních systémů a inteligentních budov a uvést s nimi související normy. Vysvětlení zmiňovaných systémů diplomant provedl poměrně dobře s výhradami, které jsem uvedl výše. Ohledně norem je však autor značně stručný – vystačil s jedinou stránkou, kde prakticky uvedl jen výčet těch nejdůležitějších. Třetí a čtvrtá úloha se týkaly animace bezpečnostních systémů a inteligentních budov. Ohledně splnění této části zadání jsem na rozpacích. Diplomant vytvořil pomocí software Flash dvě animace. První animace ilustruje funkci zabezpečení rodinného domku a druhá fungování inteligentní budovy. Obě animace však mají spíše marketingový charakter a divákovi umožňují udělat si jen představu o tom, co oba systémy zhruba nabízí. Zcela určitě však nejsou použitelné pro účely formulované v zadání, tj. „pro účely výuky a školení o technických možnostech systémů a především zaškolení zákazníků o obsluze těchto systémů“. Obě animace navíc nejsou interaktivní, jak naznačuje název práce. Poslední úkol zadání, kterým je naznačit další vývoj obou typů systémů, v práci explicitně řešen není.

Celkově konstatuji, že předložená práce je zpracována na dobré úrovni a zadání splňuje pouze částečně. Z těchto důvodů jí hodnotím stupněm C, tj. Dobře.

V reakci na nesplněný pátý úkol zadání mám pro diplomanta k obhajobě následující úlohu:

1. Uveďte vývojové trendy v oblasti integrovaných bezpečnostních systémů a v oblasti inteligentních budov.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 5.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce