

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Tomáš Kaňovský

**Oponent:** Ing. Petr Doležel, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika  
**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management  
**Akademický rok:** 2012/2013

**Téma diplomové práce:** Bezpečnost v motoristickém sportu

### Hodnocení práce:

Diplomant ve své práci velmi detailně seznamuje čtenáře s bezpečnostními prvky v motoristickém sportu. Teoretická část se zabývá hlavně situací ve formuli 1 a historií bezpečnostních opatření. Bohužel v této části mi chybí jakýkoliv zdroj u faktických informací obsažených v kapitolách 1.1.1 až 1.1.6. Jiné výhrady k této části práce nemám.

V praktické části se diplomant zaměřil na detailní popis bezpečnostních opatření při závodech rallye. V této části mi chybí podrobnější analýza zavedených bezpečnostních opatření. Návrhu vlastního řešení je v diplomové práci věnován velmi malý prostor.

Po formální stránce nemám vážnějších výhrad.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Jaké bezpečnostní prvky ve formuli 1 vedly k větší bezpečnosti traťových komisařů?
- 2) Jaké jsou hlavní důvody smrtelných nehod u rallye v posledních letech?

Diplomová práce předkládá ucelený přehled bezpečnostních opatření a také jejich historii. Diplomant kladl důraz na detailní popis stávajících opatření hlavně v případě rallye. Praktická část však mohla být zpracována lépe s větším důrazem na analýzu stávajících opatření a vlastní návrh bezpečnostních prvků.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 12.6.2013

  
Podpis oponenta diplomové práce