

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Aleksandra Sikora		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design – Prostorová tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2012/2013
Název práce	Bookcrossing – koncepční projekt		
Oponent práce	Mgr.A. Halina Keilová		

Ačkoliv jsem slečnu Aleksandru Sikoru doposud nepotkala ve fyzické podobě, její rodinu a hlavně sestru Halinu znám již více než tři roky. Prozaické prvotní setkání začalo neobvyklou shodou jmen a pokračovalo ve společném semestrálním rytmu studenta a kantora. A proto, když mě Aleksandra oslovila, rozhodla jsem se stát jejím oponentem. A dobře jsem udělala.

Už první pohled na šedožlutou úvodní stránku portfolia mě velmi uklidnila, neboť i oponent může mít lehké chvění a obavu.

Samotný námět putovní, mobilní a živé čítárny, knihovny je smysluplný a ve své myšlence hodnotný. Čtení samotné od dětských slabik po rychločtení je nedílnou součástí života pro nás vyspělou civilizací obklopených obyvatel. Denně čteme reklamy, instalační návody, recepty, noviny, SMS, emaily. Knihy, starý nosič informací a vzdělanosti, otvíráme v čím dál tím delších časových úsecích. Ukrást moment a ponořit se do imaginárního světa, začíst se do jednotlivých písmen, slov a vět a s úlekem se neprobudit přikryt hřbetem knihy bývá již často zázrak.

Aleksandřin projekt čítárny rozdělen, jako odstavce, na jednotlivé části, vnější plášť budovy, knihu a čtecí koutky mě při prvním letmém pohledu připadal tvarově nesourodý. Po pár stránkách čtení a listování jsem si sama začala uvědomovat, jak se mé tělo chová v momentech automaticky a samo si hledá pohodlí. Ponechává možnost myšlenkám a představivosti překročit hranice reality. Při ponoření se do projektu a představě, že v jedné ze sýrových děr sedím a nerušeně si čtu se vnějšek a vnitřek spojí v promyšlený, krásný a harmonický projekt. Umožnění najít si v knihovně svou polohu a místo, ať u kavárenského stolečku, přes sedací vaky až k čtecím doupátkům dává patřičnou svobodu a chuť se do knihovny, takového to typu, vrátit či se stát stálým členem.

Samotná barevnost interiéru, šedě betonové stěrky monolitické zdi oživené sedáky a detaily mobiliáře v barvě banánové žluti působí sofistikovaně. Navozují atmosféru klidu, klidu ke čtení a klidu k myšlenkové volnosti.

Jediným hendikepem v návrhu se z mého pohledu stává sezónnost, časové a klimatické ohraničení v užívání objektu. Chápu myšlenku procházející volnými listy knihy, prostupnost neobvyklého a nečekaného vjemu, ale to lze pouze v ohraničeném čase. Asi bych v tomto aspektu doporučila zapřemýšlet o uzavření z vnitřní strany pláště objektu a to například jednotlivými díly tabulového skla, či skla takzvaně „lehnutého“ přes kovovou šablonu a nebo jinou transparentní formou stěn.

Ale to už je zářah a eventuální diskuze o autorčině myšlenkovém záměru a to je zcela v jejím rozhodnutí. A velkorysá myšlenka o knize a s knihou je v tomto konceptu objektu nosná, neměla by dostávat „za ouška“. Proto doporučuji z pozice oponenta tuto práci přijmout a kladně ocenit hodnotící komisí.

Návrh klasifikace Výborně

V Brně dne 11.6.2013

Mgr. A. Halina Keilová
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte