

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Jana Martinková

Vedoucí BP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2006/2007

Téma BP:
Analýza nákladů na reklamní a propagační činnosti ve společnosti Pivovar Zubr, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úroveň práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Práce je zpracována na dobré úrovni. Autorka velmi precizně a detailně analyzuje strukturu nákladů v celé své šíři. Na druhé straně mohla autorka detailněji analyzovat efektivnost vynaložených nákladů na reklamní a propagační činnosti a vztah k dosaženým tržbám.

Otázky:

1. Okomentujte tabulku a graf na str. 50. Existuje vztah mezi náklady vynaloženými na reklamu a propagaci a tržbami? Jaký je relativní podíl těchto nákladů na celkových nákladech?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 29.5.2007



.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ