|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Renáta Koutná | | | | | | | |
| Název práce | Přínos trestu obecně prospěšných prací pro instituce zajišťující jejich výkon | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Michaela Lukešová | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  | B |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  | B |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  | C |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  |  |  | D |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  |  | D |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  | C |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  | B |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Silné stránky:   * Po formální stránce práce splňuje požadavky na ni kladené * Autorčino zaujetí tématem a řešením problematiky   Slabé stránky:   * Některé pasáže práce nejsou dostatečně citovány, taktéž se vyskytují kapitoly, které jsou citovány pouze z jednoho zdroje * V práci se vyskytují drobné nedostatky gramatického charakteru * V teoretické části práce absentuje autorčin odborný komentář * Položky dotazníku, které jsou formulovány prostřednictvím otevřených otázek, autorka prezentuje relativními četnostmi, což je zavádějící * Ve shrnutí výsledků výzkumu absentuje odborná diskuse * V doporučení pro praxi autorka neuvádí zákony, kterých by se úpravy měly týkat, mohla uvádět konkrétnější návrhy i ve vztahu k samotným institucím   Práci doporučuji k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**   1. Jaký je rozdíl mezi výzkumným problémem a hlavním cílem práce? 2. Jaká je souvislost Vašeho tématu s oborem sociální pedagogika? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-2)\*** | | |  |  | C |  |  |  |
| Datum:9.5.2014 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-2)