|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Aleš Dostálek | | | | | | | |
| Název práce | Vnímání pocitu bezpečnosti a práce obecní policie občany | | | | | | | |
| Oponent práce | PhDr. Alena Plšková | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Magisterské studium – kombinovaná forma | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | B | C | **D** | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Silné stránky**   * aktuální a vhodné téma propojené se studovaným oborem * v odpovídající kvalitě zpracovaná teoretická i praktická část * relevantní počet odborné literatury a dalších zdrojů   **Slabé stránky**   * obsáhlé pasáže v teoretické části by byly vhodnější zařadit jako přílohy (s. 38,39,41,42,56-58…) * v praktické části postrádám ve výzkumném dotazníkovém šetření provedení předvýzkumu, i když o tomto autor hovoří na s. 64 * u citace zdrojů autor mylně uvádí počet stran v publikaci místo strany, z které je citováno (např. 8 s. místo s. 8) * nejednotný odkazový aparát u obrázků a tabulek * postrádám využitelnost práce a výsledků výzkumu v praxi – i když v úvodu práce autor uvádí, že práce bude určena pro „řadové i vrchní strážníky obecní policie“ * seznam literatury neodpovídá požadované normě * drobné administrativní nedostatky   Práce odpovídá požadavkům na tento typ práce kladené. Práci doporučuji k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**   1. Jakou formou lze prezentovat výsledky výzkumu pro pracovníky obecní policie i pro širokou veřejnost? 2. Vnímají občané pocit bezpečnosti stejně pokud slouží v hlídkách pouze muži, nebo jen ženy nebo se jedná o hlídku složenou z muže a ženy? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Datum: 28.4.2014 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)