

### Posudek oponenta diplomové práce – teoretická a praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Adela Galbavá		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design/Grafický design		
<b>Forma studia</b>	prezenční	akad. rok	2013/2014
<b>Název práce</b>	Grafický design ve výstavnictví		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Richard Vodička		

Diplomantka Adela Galbavá zakončuje své pětileté studium na Fakultě multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně diplomovou prací nesoucí název **Grafický design ve výstavnictví**. Volba tématu je přirozeným vyústěním autorčiných aktivit, které během studia v magisterském studijním programu byly spojeny s úspěšnou prezentací tvůrčí činnosti studentů FMK UTB ve Zlíně v mezinárodním prostředí. Práce jako celek má tedy ambice být syntézou teoretických poznatků obohacenou o nenahraditelnou osobní zkušenost při přípravě a především realizaci výstavních projektů. Dlužno podotknout, že hodnota těchto zkušeností je znásobena díky profesní i mezilidské interakci, ke které mezi členy realizačního týmu docházelo. Neleží tedy před námi pouze “cvičný” projekt z akademického prostředí, naopak máme možnost racionálně zhodnotit silné či popř. slabé stránky grafické podoby prezentační akce, která byla uskutečněna ve vysoce konkurečním a zároveň inspirativním prostředí milánského týdne designu v roce 2014. Autorka (i její kolegyně a spolupracovnice na projektu Petra Koutná) se dostává do neobvyklé situace, jelikož zpětná vazba na úsilí spojené s vytvořením reálného výstavního projektu (a zároveň závěrečné kvalifikační práce) přichází o dva měsíce dříve než samotná obhajoba projektu na půdě univerzity.

Písemná část teoretické práce čtenáře seznamuje se širokou škálou přístupů, které má grafický designér v současné době k dispozici. Autorka často zaujímá i vlastní hodnotící stanoviska, rozhodně se nejedná jen o suché vyjmenovávání pojmů. Po nezbytném zakotvení tématu v historickém vývoji s odkazy na význačné osobnosti oboru se dostáváme přímo do Milána na veletrh nábytku (*Salone del Mobile*). Následně jsme obeznámeni i s aktivitami nizozemského sdružení Ventura Projects, které během milánského týdne designu organizuje progresivní prezentační akce v industriálním prostředí zóny Ventura Lambrate – vždy s autorčím komentářem ohledně užívání prvků vizuální identity jednotlivých projektů či součástí.

Popis praktického uchopení diplomového projektu tvoří zdatelně kratší část textu a obsahuje kromě konceptu projektu i zmínky o organizaci práce uvnitř realizačního týmu. Zvědavý poučený čtenář i zapálený odborník z praxe by však zajisté ocenil i detailnější informace ohledně zvolených tiskových technologií a snad i použitého softwaru, byť se to nejmladší generaci designérů může zdát jako nadbytečné. Dle mého soudu to nadbytečné není. Rovněž bych se přimlouval za zařazení pasáže, která by přiblížila práci s typografií, zvažovaných

variantách a konečnému výběru doplňkového písma ke kaligrafickému logotypu About Layabouts.

Práce jako celek se vyznačuje pevně stanovenou a udrženou strukturou a slouží jako seriózní podpora k úspěšně zpracované praktické části diplomové práce. Z hlediska stylistického text celé práce vnímám jako náležitě kompaktní, využívající adekvátní odbornou terminologii. Není však možné konstatovat, že by práce byla prosta tradičních pravopisných chyb, překlepů a dalších nepřesností v sazbě. Vzhledem k vynaloženému úsilí studentky, navíc studentky grafického designu, je to škoda, v grafické verzi diplomové práce se podařilo mnohé zmíněné nešvary eliminovat, nikoliv zcela odstranit.

Drobné výhrady se týkají způsobu citace elektronických zdrojů – citace totiž nejsou opatřeny datemem pořízení. Relativně krátký seznam použité odborné literatury vyvažuje sběr materiálů přímo “v terénu” – během milánského veletrhu v letech 2013 a 2014. Obrazový doprovod je přiměřeně bohatý a především vhodně zvolený.

Praktická část diplomového projektu si zaslouží pochvalu především pro příkladnou vůli autorky přinášet průběžně nová grafická řešení potisku výstavního stánku/pece, četné varianty úprav logotypu a vizuálního stylu, varianty ilustrací do katalogu i dalších doplňkových materiálů. Vědomí, že projekt bude muset obstát v náročné konkurenci kurátory vybraných škol i již zavedených designérských studií, bylo zjevně silným motivačním prvkem pro autorku i celý tým, který se těšil nevídané soudržnosti a kolegialitě. Pokud bych přeci jen doporučil změny, volil bych pouze jedinou povolenou variantu logotypu (nikoliv dvě, dle mého soudu je druhá varianta až nadbytečně dekorativní a především nesourodá) a dále výsledný formát katalogu bych proporčně zmenšil o zhruba 15-20%.

Obě části diplomové práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace      teoretická část      B – velmi dobře  
   praktická část      A – výborně

Ve Zlíně dne 2. června 2014



.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte