

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Adéla Bačová
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design
Forma studia	prezenční Akad. rok 2013/14
Název práce	Kolekce šperků
Oponent práce	akad. sochař Ondřej Podzimek

Hodnocená práce je zajímavá okolnostmi svého vzniku. Diplomantce se podařilo spolupracovat s výrobcem šperků, takže zde existuje návaznost na praxi i znalostní zázemí společnosti, které tímto oborem zabývá.

V teoretické části práce je logicky věnována značná pozornost tradici šperkařství a šperků obecně. Popsány jsou detailně technologické postupy zpracování a povrchových úprav šperkařských materiálů, ať jde o kov či kameny. Rozsah analytické části ukazuje, že diplomantka čerpala čerpat z rozsáhlé databáze informací o tomto specifickém odvětví designu.

Obsah teoretické části práce považuji za dostatečně obsáhlý a ucelený.

Výsledné návrhy nejsou pouze jsou výsledkem pečlivého studování zákonitostí šperkařské výroby. Je zde prezentován svébytný pohled na šperk jako na jemně a vzdušně tvarovanou ozdobu. Pokud sedíváme na vývoj šperku, tento přístup je v kontrastu s pojetím šperku jako hmotného artefaktu, který již hmotností nashromážděného cenného kovu vypovídá o bohatství svého nositele. Autorka se naopak vydala cestou maximálního odlehčení šperku. Rafinovaným způsobem rozehrává tvarovou hru s plnými a prázdnými plochami, přičemž zlatý drát o průměru 1 mm jí slouží k vytvoření téměř nehmotného obrysu a v něm se nacházející sítě, příček.

Takto pojatý styl má za následek, že šperky působí dojmem minimalistické odlehčenosti. Sama autorka to poznala, když ve finálním provedení byla nucena tvary zvětšit (z čistě technologiických důvodů) a při tom zjistila, že navržené tvary „snesou“ i takovéto lineární zvětšení, a působí stále jemně a vzdušně. Tento větší rozměr je pro kolekci nepochybně přínosem.

V práci vidím to, co je pro začínajícího tvůrce nejdůležitější: popis cesty, kterou diplomantka ušla při procesu navrhování. Tato cesta nebyla přímočará, zkomplikovala se i nemožností obdržet prototypy v materiálu, avšak nehledě k těmto technickým peripetiím je celkový dosažený výsledek přesvědčivou ukázkou pečlivé designerské práce. Vidíme jednoduchý,

nikoliv však primitivně geometrický tvar, dokonalé lícování součástí, precizní povrchovou úpravu.

Je zjevné, že vnějškově se návrhy řadí k typickému tvarosloví, které odkazuje na technické příhradové konstrukce, ale zároveň zcela popírá strohost shodných trojúhelníků. Zde se geometrie uplatňuje spíše v její rozmanitosti, ve zdánlivě náhodném vzájemném spojování nestejných trojúhelníkových ploch.

Návrhy mají čistotu, logiku a jednoznačně vyjádřený designerský koncept. Jejich čistota, vyváženost a důraz na detaily jsou ukázkou citlivého tvůrčího přístupu diplomantky, která tím vytvořila souborné dílo naprosto tvarově svébytné.

Navrhuji klasifikaci A.

Ve Zlíně dne 28. 5. 2014



Ondřej Podzimek

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------