

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Lukáš Uliarczyk
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design
Forma studia	prezenční Akad. rok 2013/14
Název práce	Design sedacího nábytku
Oponent práce	akad.sochař Ondřej Podzimek

V teoretické části práce jsou podrobně probrány základní typy sedacího nábytku. Diplomant se zde zaměřuje na asymetrická řešení, sofa a lehátka. Již zde se projevuje hlavní inspirační zdroj, který pak autor sleduje ve vlastní práci – design s použitím bezešvé ocelové trubky, viz zařazené návrhy, jejichž autory jsou Marcel Breuer, Mies van der Rohe a Le Corbusier. V analýze jsou zdokumentovány zejména nábytkové kusy s asymetrickým řešením a jejich historický vývoj. Analýza dostatečně shrnuje základní požadavky na výrobek tohoto typu. Celkově je teoretická část dobrým shrnutím stěžejních trendů v sedacím nábytku a je tak solidním východiskem pro vlastní praktickou práci.

V praktické návrhové části diplomant představuje koncept tvarové kombinace. Z počátečních návrhů ve tvaru klasické symetrické sedací lavičky přechází pak k asymetrickému řešení, které umožňuje jak sed, tak ležení a bylo oblíbené v období od baroka po biedermeier. Zde bych se zastavil u kresebných návrhů, kterými autor ilustruje vývoj a postupy při hledání konečného tvaru. V těchto návrzích nacházím designersky zajímavá řešení, která zůstala pouze naznačena. Přitom jde o tvarově novátorské nápady, které by neměly zapadnout a zasloužily by si, aby se k nim autor později vrátil k rozpracování a případně dotažení do konečné podoby. Mám zde na mysli například kresebné návrhy na obrázcích č. 40 a č. 42 (vpravo nahoře).

Dále lze v ráci sledovat, že diplomant soustředil svou pozornost na koncepci sedacího nábytku s možností ležení jedné osoby. Důsledně je odlišena – vizuálně i materiálově – nosná kostra v různých průřezových variantách od čalouněný dílů. Podrobněji se diplomant věnuje hlavnímu nosnému i vizuálnímu prvku - rámu. zkoumá jeho tvar kresebně, pak i ve vizualizacích a modelech.

Pokud hodnotím detaily, pak jako ne zcela dořešený prvek se jeví „zavětrovací“ krátké vodorovné spojky na pravé straně v horním ohybu rámu. Nejsem přesvědčen o nezbytnosti tohoto technického řešení. Pevnost konstrukce bylo možno dosáhnout i jinak, bez vzhledově rušivého prvku, který rozbíjí čistou linearitu trubkového rámu. Také začistění svaru na tak

pohledově exponovaném místě by představovalo výrobní komplikaci. Celkově však jde o řešitelný detail, např. menším průměr spojovací trubky či plného profilu. Pokud by bylo více času, jistě by se diplomant mohl věnovat hledání variant, což je podstatou činnosti designera: nacházet a vybírat vhodná řešení z množiny řešení možných.

Na konec zbývá zhodnotit výsledek, který je předkládán jako finální. Navržený nábytkový kus si bere zjevně inspiraci z tradičního asymetrického typu lehátka, které univerzálně slouží i jako sedací lavice pro více osob. Toto řešení je v současné produkci ojedinělé a zde spatřuji novost navrženého řešení. Užití bezešvé ocelové trubky bylo logickou volbou, která nepřináší žádné výrobní komplikace. Jasně optické a materiálové oddělení nosných a nesených částí vychází z tradice modernistických minimalistických přístupů.

Celkově hodnotím základní přínos práce v rozvinutí tvaru nábytkového typu, který má svůj zajímavý historický vývoj. Konečná podoba je nepochybně přesvědčivým vyjádřením životaschopného konceptu asymetrického sezení či pololežení. Ve výsledném dojmu převážil vysoce inovativní potenciál výsledného návrhu, který má pouze drobnější odstranitelné nedostatky. Tomu odpovídá i navržená klasifikace.

Připomínku mám k prezentované podobě grafických kreseb. Podkladem pro tištěnou závěrečnou práci by neměl být snímek , ukazující kromě listu papíru také ruku fotografa, která tento list drží před objektivem (obr. 41, obr. 42). K převodu grafiky do digitální podoby nejlépe slouží ploché skenery, kam se prsty nevejdou. Nutností pro profesionála je i následná úprava barevného vyvážení a kontrastu tak, aby bílý papír byl skutečně bílý v celé ploše.

Návrh klasifikace B velmi dobře

Zlín 24. 5. 2014



Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------