|  |
| --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta |  **Bc. David Janík**  |
| Název práce |  **Pedagogická komunikace jako základ výchovně vzdělávacího procesu** |
| Vedoucí práce |  Mgr. Renata Oralová |
| Obor |  Sociální pedagogika |
| Forma studia |  Kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A | **B** | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A | B | **C** | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A | B | C | D | **E** | F |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému  | A | **B** | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A | B | **C** | D | E | F |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | B | **C** | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat  | A | **B** | C | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A | B | **C** | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A | B | **C** | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A | B | **C** | D | E | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | A | B | **C** | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Předkládaná práce se zabývá aspekty pedagogické komunikace, vychází z širšího teoretického základu, má přehlednou strukturu a konkrétně formulovaný cíl. Teoretická část obsahuje čtyři kapitoly, empirická část je zpracována v páté kapitole. Práce je svým obsahem zajímavá, ale její charakter spíše v rovině informativní. Autor si vybral kvalitní zdroje literatury. Práce svým rozsahem, jazykovou, stylistickou a formální úpravou splňuje danou normu.Drobné nedostatky jsou patrny ve stylistické a formální úpravě. Dílčí nedostatky se projevily při práci s literaturou. Některé přímo citované pasáže nejsou správně označeny (chybí uvozovky), některé uvedené citace neodpovídají obsahu uvedeného odkazu (str. 47 – Čáp, 1993, s. 266). Výše uvedené nedostatky se projevily zejména ve 4. kapitole (shoda 15%), kde student přímo cituje celé pasáže odborného textu, který nedostatečně a nesprávně označil. |
| **Otázky k obhajobě:**Stručně popište průběh a výsledky Vašeho výzkumu. |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A | B | C | **D** | E | F |
| Datum: 23. dubna 2014 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)