|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | **Bc. David Janík** | | | | | | | |
| Název práce | **Pedagogická komunikace jako základ výchovně vzdělávacího procesu** | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Renata Oralová | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | B | C | D | **E** | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Předkládaná práce se zabývá aspekty pedagogické komunikace, vychází z širšího teoretického základu, má přehlednou strukturu a konkrétně formulovaný cíl. Teoretická část obsahuje čtyři kapitoly, empirická část je zpracována v páté kapitole.  Práce je svým obsahem zajímavá, ale její charakter spíše v rovině informativní. Autor si vybral kvalitní zdroje literatury. Práce svým rozsahem, jazykovou, stylistickou a formální úpravou splňuje danou normu.  Drobné nedostatky jsou patrny ve stylistické a formální úpravě. Dílčí nedostatky se projevily při práci s literaturou. Některé přímo citované pasáže nejsou správně označeny (chybí uvozovky), některé uvedené citace neodpovídají obsahu uvedeného odkazu (str. 47 – Čáp, 1993, s. 266). Výše uvedené nedostatky se projevily zejména ve 4. kapitole (shoda 15%), kde student přímo cituje celé pasáže odborného textu, který nedostatečně a nesprávně označil. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Stručně popište průběh a výsledky Vašeho výzkumu. | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A | B | C | **D** | E | F |
| Datum: 23. dubna 2014 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)