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| **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | **Bc. Anna Pokorná** |
| Název práce | ***Zdravý životní styl v současné společnosti*** |
| Oponent práce | Mgr. Silvia Neslušanová, PhD. |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce |  | B |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) |  | B |  |  |  |  |
| Teoretická východiska práce |
| Formulace cílů práce  |  |  | C |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  |  | C |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) |  |  | C |  |  |  |
| Empirická část práce |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  |  |  | D |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  |  |  | D |  |  |
| Celková kvalita a přínos práce |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  |  | C |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  |  | C |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Cíl práce, navrhnout možnosti sociální pedagogiky při výchově ke zdravému životnímu stylu, byl splněn jenom částečně. Teoreticky je popsán v oblasti výchovy a to nejenom ve školách. Dále v souvislosti s výchovnými vzory nebo osobností sociálního pedagoga, sociálně-pedagogickou komunikací nebo interakcemi jedince v konkrétním sociálním prostředí (s. 51-52), ale také jako nespecifická prevence sociálně-patologických jevů ve společnosti (s. 53). V praktické části se možnostmi sociální pedagogiky při výchově ke zdravému životnímu stylu věnuje autorka v kapitole 6.7 (s. 83), kde částečně vyjmenovává, že by mohlo jít o volnočasové aktivity v komunitě neslyšících, osvětu u skupin osob s nízkou mírou informovanosti o zdravé životosprávě a povzbuzování u lidí s nízkou životní spokojeností. Chybí další konkrétní návrhy, zpřehlednění a případná doporučení autorky práce, co všechno a v jakých oblastech může poskytnout sociální pedagogika při výchově ke zdravému životnímu stylu člověka.Cíl výzkumu, jestli dodržují lidé zásady zdravého životního stylu (ZŽS), byl zodpovězen okrajově, musíme jej hledat mezi řádky. Sedm zásad ZŽS autorka uvádí z webové stránky v teoretické části práce (s. 46). V praktické části (s. 57) zásady autorka zužuje na pět a souhrnně je nazývá „zdravou životosprávou“. V dotazníku se pak nejvíc zaměřuje na první zásadu „vyvážená strava.“ Výběrový soubor nemá reprezentativnost, výsledky výzkumu se nedají zevšeobecnit (s. 59). Hypotézy jsou sestaveny na zjištění jiných proměnných než na ty, které by zjistily to, co je hlavním cílem výzkumu stanoveného v zadání práce. |
| **Otázky k obhajobě:**Považujete za jeden z hlavních cílů sociální pedagogiky (s. 84) vést lidi ke zdraví. Jak a kde konkrétně by měl tento cíl naplňovat sociální pedagog? |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-2)\*** |  |  | **C** |  |  |  |
| Datum:17. 4. 2014 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-2)