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| **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Silvie Šobáňová |
| Název práce | Kristus jako možný pedagogický ideál v katolickém a protestantském myšlení |
| Oponent práce | Mgr. Michal Vavřík, Ph.D. |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A | **B** | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A | **B** | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A | B | **C** | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A | **B** | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému  | A | B | **C** | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A | **B** | C | D | E | F |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | B | C | **D** | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat  | A | B | **C** | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A | B | **C** | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A | **B** | C | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A | B | **C** | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Silné stránky:* práce obsahově bohatá, prokazuje orientaci autorky v problematice, ačkoliv chybí perspektiva studovaného oboru nebo např. sociologie náboženství (bez které lze těžko předkládat tvrzení o religiozitě ve společnosti)
* obecné zaměření práce: textově založená identifikace rozdílů

Slabé stránky:* vazba na teorie a metody studovaného oboru malá
* odkazy na literaturu neodpovídají normě
* hypotézy netestovatelné, hlavně kvůli nevědeckým konceptům, které by bylo těžké operacionalizovat (o což se autorka ostatně nepokouší) – s. 59
* … závěry proto nejsou založeny na datech
 |
| **Otázky k obhajobě:**1. O co jde při operacionalizaci hypotéz?2. V čem, kterými rysy své činnosti (jakou metodikou, chcete-li) je Kristus možným *pedagogickým* ideálem? |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A | B | **C** | D | E | F |
| Datum: 30. 4. 2014 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)