

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

| | |
|----------------------------------|--|
| Jméno a příjmení studenta | BcA. Petr Vacula |
| Studijní program | B 8206/Výtvarná umění |
| Obor/ateliér | 8206R102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design |
| Forma studia | kombinovaná Akad. rok 2013/14 |
| Název práce | Návrh aktivního vozíku pro invalidy |
| Oponent práce | Ing. Josef Cigánek |

Autora diplomové práce jsem poznal při jeho působení na SPŠ Nábytkářské v Bystřici pod Hostýnem. Zvolené téma je neobyčejně zajímavé. Se zájmem jsem si prostudoval jak historii vozíků pro invalidy, tak i analýzu současného trhu a výrobky podobného zaměření.

Většina informací z této oblasti je pro mě nová, velmi inspirativní a zajímavá. Je obdivuhodné, kolik informací o tématu se autorovi práce podařilo sehnat a popsat. Až doposud jsem například vycházel z předpokladů, uváděných v odborné literatuře, kde nábytkářská kolečka, použitá u sedacího nábytku, se poprvé objevují až v rokoku – v polovině 18. století. Využití pojízdných vozíků již ve starověku je pro mě novinkou.

Nápad vytvořit korpus vozíku pro invalidy určeného do interiérů z konstrukční desky překližky – PDP je jistě velmi zajímavý. Uvedený materiál se s úspěchem využívá u klasického sedacího nábytku dodnes. Výsledné navrhované řešení působí originálně, funkčně esteticky i odlehčeně.

Správnost konstrukčního řešení, jeho funkčnost a využitelnost jistě prokáží zkoušky na prototypu. Snad z těchto důvodů autor v práci neuvádí např. tloušťku konstrukční desky, která bude pro pevnost vozíku asi rozhodující. Nejsm si jist ani pevností vozíku v příčném směru. Boky vozíku jsou drženy pouze v nožní a sedadlové části pomocí spoje na čepy – ozuby. Uvedené řešení mi připadá poněkud odvážné.


V úvahu přichází i slepení bukových dýh překližky pomocí např. polyuretanového lepidla, které odolává vodě a vlhkosti, namísto klasického UF – močovinoformaldehydového lepidla, které je sice levnější, ale proti vlhkosti odolné není.

Doporučuji taktéž zakulacení překližkových hran, které přichází do styku se sedící postavou. Rozšíření dřevěné hmatné obruče ze 20 mm na 40 mm je z funkčního hlediska jistě přínosné, z výrobního složitější ale ne nemožné. Další možností je místo ohýbaného bukového masivu použít ohýbanou vrstvenou dřevěnou lamelu, vyrobenou z bukových dýh.

Autorovi práce přeji splnění všech jeho představ a plánů, uváděných v závěru práce, nejen kvůli němu samotnému.

Návrh klasifikace ..A - výborně.....

V(e) .Bystřici pod Hostýnem..... dne ..2. 6. 2014.....

 podpis oponenta práce